

تعیین و مقایسه اضطراب امتحان و منبع کنترل در دانشجویان دانشگاه پیام نور شهرستان‌های

داران و چادگان

مهدی میرزایی علویجه^۱، مناحافظی بختیاری^۲، مصطفی نصیرزاده^۳، نرگس دهاقین^۴، راضیه پیروزه^۵، اکبرحسن‌زاده^۶، الهه زارع^۵، عصمت احمدپور^۵

مقاله پژوهشی

چکیده

مقدمه: اضطراب امتحان عامل ضعف سیستم ایمنی بدن، بازدارنده پیشرفت تحصیلی، کاهش کارآمدی تحصیلی و تحمیل هزینه‌های زیاد بر جوامع است. منبع کنترل، چگونگی جست و جو و شیوه پردازش اطلاعات در محیط در رابطه با وقایع و مسایل زندگی است. پژوهش حاضر با هدف تعیین و مقایسه اضطراب امتحان و منبع کنترل درونی و بیرونی در دانشجویان دانشگاه پیام نور شهرستان‌های داران و چادگان استان اصفهان در سال ۱۳۹۰ صورت پذیرفت.

روش‌ها: این مطالعه توصیفی از نوع مقطعی بود که تعداد ۲۸۸ نفر دانشجوی به روش تصادفی با انتساب متناسب انتخاب و وارد مطالعه گردیدند. ابزار گردآوری اطلاعات دو پرسشنامه استاندارد اضطراب اشیپلیبرگر و منبع کنترل راتر به همراه بخش اطلاعات جمعیت‌شناختی بود که به صورت خود گزارش‌دهی تکمیل گردیدند. داده‌ها توسط نرم‌افزار آماری SPSS نسخه ۱۸ و به وسیله آمار توصیفی و آزمون‌های تحلیلی نظیر T-test، ANOVA، Mann-Whitney U، Kruskal-Wallis H و Chi-Square در سطح معنی‌داری ۰/۰۵ مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند.

یافته‌ها: میانگین سن دانشجویان ۲۲/۲۶±۴/۰۶ سال، ۶۷/۱٪ زن، ۲۸/۳٪ متاهل، ۷۰/۲٪ ساکن شهر بودند. ۲۱/۷٪ دارای منبع کنترل درونی، ۷۸/۳٪ بیرونی و ۳/۴٪ دارای اضطراب خفیف، ۳۰/۶٪ متوسط به پایین، ۵۱/۲٪ متوسط به بالا، ۱۲/۸٪ نسبتاً شدید، ۱/۲٪ دارای اضطراب شدید بودند. میان سطح اضطراب دانشجویان و منبع کنترل ارتباط آماری معنی‌داری وجود نداشت.

نتیجه‌گیری: در این مطالعه در بیش از نیمی از دانشجویان اضطراب با سطح متوسط به بالا وجود داشت، با توجه به اثرات منفی این اضطراب بر عملکرد تحصیلی دانشجویان، اجرای برنامه‌های پیشگیری از اضطراب، ارائه خدمات روان‌شناختی و مشاوره و همچنین با توجه به بی‌ارتباط بودن منبع کنترل دانشجویان با سطح اضطراب آنها، شناسایی دیگر علل مرتبط با آن و سپس برنامه‌ریزی جهت مرتفع نمودن آنها، پیشنهاد می‌شود.

واژه‌های کلیدی: اضطراب امتحان، منبع کنترل، دانشجو

ارجاع: میرزایی علویجه مهدی، حافظی بختیاری منا، نصیرزاده مصطفی، دهاقین نرگس، پیروزه راضیه، حسن‌زاده اکبر، زارع الهه، احمدپور عصمت. تعیین و مقایسه اضطراب امتحان و منبع کنترل در دانشجویان دانشگاه پیام نور شهرستان‌های داران و چادگان. مجله

تحقیقات نظام سلامت ۱۳۹۲؛ ۷(۷): ۶۹۳-۷۰۱

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۱/۱۲/۱۶

تاریخ دریافت: ۱۳۹۱/۱۰/۰۹

۱. کارشناس ارشد آموزش بهداشت، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی شهید صدوقی یزد. یزد. ایران

۲. کارشناس مدارک پزشکی، شبکه بهداشت و درمان چادگان، دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی اصفهان. ایران

۳. کارشناس ارشد آموزش بهداشت، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی اصفهان. ایران (نویسنده مسؤول)

Email: mnasirzadeh13@yahoo.com

۴. عضو هیأت علمی گروه آمار و اپیدمیولوژی. دانشکده بهداشت. دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، ایران

۵. کارشناس بهداشت عمومی، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی شهید صدوقی یزد. یزد. ایران

مقدمه

موفقیت در امتحانات معمولاً از اهمیت زیادی برخوردارند و نقش تعیین‌کننده در زندگی دانشجویان دارند (۱) و به عنوان یکی از بخش‌های اساسی زندگی مدرن خصوصاً در حیطه تحصیلی و ارتقایی می‌باشد که موجب استرس و اضطراب در افراد می‌گردد (۲). از این رو یکی از نگرانی‌های عمده دانشجویان، امتحانات است. در مواردی این نگرانی‌ها متعادل و مفید است و موجب سطح انگیزش، توان یادگیری و کارایی شخصی در امور تحصیلی می‌شود. اما گروهی از افراد به هنگام امتحانات و ارزشیابی‌های دیگر آن قدر آشفته و مضطرب می‌شوند که توان تجزیه و تحلیل و قدرت یادگیری خود را از دست می‌دهند. چنین دانشجویان به اضطراب امتحان (Test Anxiety) مبتلا هستند (۱). اضطراب امتحانات و آزمون‌ها به عنوان یک عامل عمده بازدارنده در پیشرفت تحصیلی دانش‌آموزان و دانشجویان است که هزینه‌های هنگفتی را بر جوامع تحمیل می‌کند (۲) و به عنوان یک حالت و وضعیت تنش و هراس می‌باشد که با افکار نگران‌کننده و فعالیت سیستم عصبی خودکار همراه می‌شود که در ایجاد اختلال روان‌شناختی در دانشجویان نقش مهمی ایفا می‌کند (۱). همچنین باعث ضعف سیستم ایمنی بدن و کاهش کارآمدی تحصیلی است (۳). مسئله اضطراب امتحان، پیشرفت تحصیلی و خلاقیت دانشجویان یکی از نگرانی‌ها و دغدغه‌های نظام آموزشی و استادان و مدرسین است (۴). فردی که دارای سطح بالایی از اضطراب امتحان است در افکار منفی غرق می‌شود که این افکار روی مقایسه عملکرد خود با دیگران، نتایج شکست و عدم موفقیت، سطح پایین اطمینان در عملکرد، نگرانی افراطی برآورده شده، احساس عدم آمادگی برای امتحان و فقدان خود ارزشی متمرکز می‌شود (۵). اضطراب امتحان به عنوان یک پدیده‌ی شایع و مهم آموزشی، رابطه‌ی نزدیکی با اضطراب عمومی دارد، با این حال دارای ویژگی‌ها و مشخصه‌های خاصی است که آن را از اضطراب عمومی مجزا می‌سازد (۶). اضطراب امتحان حالت خاصی از اضطراب عمومی است که شامل:

پاسخ‌های پدیدار شناختی، فیزیولوژیکی و رفتاری مرتبط با ترس از شکست می‌باشد و فرد آن را در موقعیت‌های ارزیابی و تجربه می‌کند. هنگامی که اضطراب امتحان رخ می‌دهد، بسیاری از فرآیندهای شناختی و توجهی با عملکرد موثر فرد، تداخل دارد (۷). اضطراب امتحان عبارت است از نگرانی در مورد عملکرد (انتظار شکست) استعداد توانایی خویش به هنگام امتحان و موقعیت ارزشیابی که باعث کاهش کارآمدی در قبال امتحان می‌شود (۲). Dusek اضطراب امتحان را تجربه ناخوشایند نگرانی و هیجان‌پذیری در موقعیت‌هایی که فرد احساس می‌کند تحت ارزیابی قرار دارد، می‌داند (۸). در سال ۱۹۸۰ Spilberger یک بعدی بودن اضطراب امتحان را زیر سؤال برد و این چنین بیان کرد که اضطراب امتحان از دو عامل نگرانی و هیجان‌پذیری تشکیل یافته است. مولفه مهم اضطراب امتحان مولفه نگرانی یا فعالیت شناختی نامربوط به تکلیف است که شامل دلوپسی شناختی زیاد درباره عملکرد، پیامدهای ناشی از امتحان، افکار مربوط به خراب کردن امتحان و تحقیر خویشتن، ارزیابی توانایی خود در مقایسه با دیگران و انتظارات منفی از عملکرد می‌شود (۲). بر اساس برآورد پژوهش‌های مختلف، میزان شیوع اضطراب امتحان در دانش‌آموزان ۱۰ تا ۳۰٪ گزارش شده است (۹) و این برآورد در ایران برای دانش‌آموزان دبیرستانی ۱۷/۲٪ گزارش شده است (۱۰). یکی از مفاهیم ویژه و پراهمیت در نظریه یادگیری اجتماعی Rotter منبع کنترل (Locus of control) است (۱۱) که نخستین بار توسط وی مطرح شد (۱۲). Rotter عقیده دارد که توان رفتار در یک وضعیت خاص، تابع انتظار تقویت و یا عدم تقویت و ارزش آن تقویت است. از نظر راتر مردم یا تقویت را در کنترل خود می‌دانند و یا آن را خارج از کنترل خود در نظر می‌گیرند (۱۳). یکی از وجوه قابل مطالعه و مهم شخصیت بررسی مکان کنترل در افراد است. منبع کنترل چگونگی جست و جوی اطلاعات در محیط و شیوه پردازش اطلاعات در رابطه با وقایع یا مسایل زندگی است (۱۴). این مفهوم دارای دو بعد درونی و بیرونی است. افراد با منبع کنترل بیرونی معتقدند که موفقیت و

شرکت‌کنندگان در خصوص سن (به سال)، جنسیت، نام دانشگاه محل تحصیل، رشته تحصیلی، ترم تحصیلی، وضعیت تاهل (مجرد- متاهل) و محل سکونت (شهر، روستا) را مورد ارزیابی قرار می‌داد. پرسشنامه استاندارد اضطراب مزمن (پنهان یا صفتی) اشیپلبرگر و بخش سوم پرسشنامه استاندارد منبع کنترل درونی - بیرونی راتر بود. پرسشنامه استاندارد اضطراب مزمن (پنهان یا صفتی) اشیپلبرگر شامل ۲۰ سؤال به سبک پرسشنامه‌های لیکرت و با مقیاس پاسخ‌دهی ۴ امتیازی که دارای حداقل نمره ۲۰ و حداکثر ۸۰ می‌باشد و ملاک‌های تفسیری اشیپلبرگر به این صورت می‌باشد که نمره ۳۱-۲۰ اضطراب خفیف، از ۴۲-۳۲ اضطراب متوسط به پایین، از ۵۲-۴۳ اضطراب متوسط به بالا، از ۶۲-۵۳ نسبتاً شدید، از ۷۲-۶۳ شدید و از ۷۳ به بالا اضطراب بسیار شدید می‌باشد. برای توضیح پرسشنامه اشیپلبرگر باید گفت، این مقیاس توسط اشیپلبرگر در سال ۱۹۸۳ به عنوان یک ابزار خودسنجی به شکل دو فرم جداگانه جهت بررسی اضطراب وضعی و مزمن هر کدام شامل ۲۰ سؤال ساخته شد و دارای ۴۰ آیتیم است که به پاسخ‌دهنده امکان می‌دهد، احساسات خود را با نمره ۱ برای عدم اضطراب و نمره ۴ برای اضطراب بالا رده‌بندی نماید. در طی سال‌های اخیر، این مقیاس به عنوان متداول‌ترین آزمون برای ارزیابی اضطراب در پژوهش‌های مختلف در داخل و خارج از کشور مورد استفاده قرار گرفته است. این پرسشنامه در ایران هنجاریابی شده است (۱۶) ضریب آلفا کرونباخ برای این پرسشنامه ۰/۹ در مطالعه دهداری تعیین شد (۱۷). در پژوهشی که توسط رحمتی علائی به نقل از معصومی انجام شد، جهت سنجش روایی مقیاس از روش روایی محتوایی و برای تعیین پایایی آن از آزمون مجدد استفاده شد و میزان پایایی آن ۹۰٪ گزارش شد (۱۸، ۱۹). پرسشنامه منبع کنترل درونی- بیرونی راتر یک مقیاس خودسنجی ۲۹ ماده‌ای که هر ماده دو جمله به صورت (الف و ب) در مورد رویدادهای مهم اجتماعی است که ۲۳ ماده آن منبع کنترل را سنجیده و شش ماده (۱-۸-۱۴-۱۹-۲۴-۲۸) به صورت خنثی برای استحکام مقیاس انتخاب شده تا هدف

شکست‌های آنها توسط عوامل بیرونی مانند سرنوشت، بخت، شانس، افراد قدرتمند و نیروهای محیطی غیر قابل پیش‌بینی اداره می‌شوند، اما افراد با منبع کنترل درونی معتقدند که اعمال و توانایی‌های آنها (عوامل درونی و شخصی) تعیین‌کننده موفقیت‌ها و شکست‌های آنها است (۱۱). کنترل به هر نامی که خوانده شود چه احساس کارایی، چه منبع کنترل درونی و چه خوش‌بینی، به وسیله عوامل اجتماعی و محیطی تعیین می‌شود، بنابراین مفهوم کنترل بعد آموخته شده شخصیت است (۱۵). با توجه به اینکه تاکنون پژوهشی با ترکیب متغیرهای این تحقیق بر رو جامعه دانشجویان دانشگاه پیام نور واحد داران و چادگان انجام نگرفته است، لذا پژوهش حاضر با هدف تعیین و مقایسه اضطراب امتحان و منابع کنترل درونی و بیرونی در دانشجویان دانشگاه پیام نور شهرستان‌های داران و چادگان (استان اصفهان) در سال ۱۳۹۰ صورت پذیرفت.

روش‌ها

این مطالعه توصیفی- تحلیلی از نوع مقطعی بود و جامعه مورد پژوهش را دانشجویان دانشگاه پیام نور شهرستان‌های داران و چادگان استان اصفهان تشکیل می‌دادند. با توجه به میزان شیوع اضطراب (P) دانشجویان که در مطالعات مختلف از ۲۰ تا ۵۰٪ متنوع ذکر شده است و در این مطالعه به طور متوسط ۴۰٪ در نظر گرفته شده است، سطح اطمینان ۹۵٪ و تعداد کل (N) دانشجویان دو دانشگاه که ۱۴۰۰ نفر بودند، با استفاده از فرمول $n = n.Z_2.P(1-P) / n.Z_2 + Z_2.P(1-P)$ و با نظر مشاور آماری تعداد ۲۸۸ نفری به صورت تصادفی انتخاب و وارد مطالعه گردیدند. نحوه انتخاب دانشجویان از رشته‌های متعدد به تناسب حجم نمونه تعیین شده و تعداد دانشجویان همان رشته بوده. انتخاب دانشجویان در لحظه تکمیل پرسشنامه به صورت تصادفی ساده انجام گرفت. پس از خروج پرسشنامه‌های ناقص و مخدوش تعداد ۲۵۸ پرسشنامه نهایی مورد بررسی قرار گرفت. ابزار گردآوری اطلاعات در سه بخش شامل: اطلاعات جمعیت‌شناختی با هفت سؤال که اطلاعات

قبل از شروع امتحان به جهت پاسخگویی به آنها، تحویل داده شد و تکمیل گردید. همچنین آزمودنی‌های پژوهش در زمینه چگونگی انجام، محرمانه بودن اطلاعات و همچنین هدف از انجام مطالعه توجیه شده و تمامی آنان با تمایل وارد مطالعه شدند. معیارهای لازم برای ورود به مطالعه شامل دانشجوی ثابت دانشگاه‌های مورد بررسی، عدم برخوردار بودن از بیماری‌های روانی مربوطه چون اضطراب پس از سانحه (نحوه اطمینان از طریق اکتفا به گزارش شرکت‌کنندگان بود) و تمایل به شرکت در مطالعه بود. معیارهای خروج از مطالعه شامل عدم تمایل در پاسخ‌گویی به پرسشنامه و تکمیل ناقص پرسشنامه بود. در پایان داده‌های جمع‌آوری شده وارد نرم‌افزار آماری SPSS نسخه ۱۸ شده و با کمک آمار توصیفی و آزمون‌های تحلیلی نظیر تی تست مستقل، آنالیز واریانس یک‌طرفه، من ویتنی، کروس کالوالیس و کای اسکور در سطح معنی‌داری ۰/۰۵ مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند.

یافته‌ها

یافته‌های حاصل از این پژوهش نشان داد میانگین سن دانشجویان $22/26 \pm 4/06$ سال و $28/3\%$ متاهل و $71/7\%$ مجرد بودند (جدول ۱).

مقیاس را پوشیده نگه دارد. در ۲۳ ماده‌ای که جهت نمره گذاری تعیین شده‌اند ماده‌های (الف) نمره یک و ماده‌های (ب) نمره صفر می‌گیرند، بالاترین نمره در این مقیاس ۲۳ و کمترین آن صفر می‌باشد (۱۳). چون کل نمره هر فرد نشان‌دهنده نوع و درجه منبع کنترل افراد می‌باشد بنابراین تنها آزمودنی‌هایی که نمره ۹ یا بیشتر بگیرند واجد منبع کنترل بیرونی و افرادی که نمره کمتر از ۹ بگیرند دارای منبع کنترل درونی خواهند بود (۱۲). تاکنون از این پرسشنامه در چندین پژوهش استفاده شده است که از آن جمله کاربرد آن در پژوهشی در رابطه با مقایسه منبع کنترل بیماران روان گسیخته پارانوئید و افراد سالم اشاره کرد که ضریب پایایی این مقیاس با استفاده از روش دو نیمه کردن بر روی یک گروه ۸۰ نفره (۴۰ نفر از افراد سالم و ۴۰ نفر از بیماران روان گسیخته پارانوئید) به ترتیب $0/69$ در گروه عادی و $0/46$ برای گروه بالینی به دست آمد (۲۰). در پژوهش کورانیان جهت محاسبه مجدد پایایی این پرسشنامه از روش آزمون-بازآزمون کمک گرفته شد و ضریب همبستگی بین نمرات دو آزمون $0/87$ به دست آمد (۱۱). در مطالعه چالوین و همکاران در سال ۲۰۰۰ از این پرسشنامه استفاده شد که ضریب آلفا $0/87$ گزارش گردید (۲۱). قابل ذکر است پرسشنامه‌ها به صورت خود گزارش‌دهی توسط دانشجویان در حدود ۳۰ دقیقه

جدول ۱: توزیع فراوانی متغیرهای دموگرافیک بر حسب دانشگاه‌ها

محل سکونت	متغیر		جنسیت	
	شهر	روستا	مرد	زن
چادگان	داران	چادگان	داران	چادگان
تعداد درصد	تعداد درصد	تعداد درصد	تعداد درصد	تعداد درصد
۵۲ ۴۰ ۴۸ ۳۷ ۵۶/۹ ۱۰۳ ۴۳/۱ ۷۸ ۵۵/۴ ۱۴۳ ۴۴/۶ ۱۱۵ ۶۹/۲ ۹۹ ۶۴/۳ ۷۴ ۳۰/۸ ۴۴ ۳۵/۷ ۴۱				

ساکن شهر اکثراً دارای منبع کنترل بیرونی بودند ($P=0/006$). دانشجویان مجرد دارای اضطراب بیشتری نسبت به متاهلین بودند ($P=0/004$). با بالاتر رفتن سن دانشجویان میزان اضطراب آنها کاسته می‌شد ($r=-0/123^*$) و $P=0/048$. آزمون آماری رگرسیون نشان داد منبع کنترل و

میانگین نمره اضطراب $45/53 \pm 7/96$ با دامنه نمره ۲۶-۷۴ (جدول ۲) و میانگین نمره منبع کنترل $10/22 \pm 2/29$ با دامنه نمره ۴-۱۶ بود (جدول ۳) به دست آمد. میان سطح اضطراب و منبع کنترل (به صورت جداگانه در هر دو دانشگاه) ارتباط آماری معنی‌داری وجود نداشت. دانشجویان

بیرونی‌تر نسبت به سایر رشته‌ها برخوردار بودند ($P=0/003$). دانشجویان ترم هفت دانشگاه چادگان از مکان کنترل بیرونی‌تر از سایر ترم‌ها برخوردار بودند ($P=0/023$). دانشجویان ترم سه دانشگاه داران دارای اضطراب بیشتری نسبت به دیگر ترم‌ها بودند ($P=0/025$).

اضطراب هر کدام پیشگویی‌کننده مناسبی برای دیگری نبودند. نتایج در هر یک از دانشگاه به تفکیک نشان دادند که؛ در دانشگاه شهر چادگان اکثریت دانشجویان ساکن شهری دارای منبع کنترل بیرونی بودند ($P=0/025$). دانشجویان دختر دانشگاه چادگان دارای سطح اضطراب بیشتری بودند ($P=0/011$). دانشجویان مجرد دانشگاه چادگان دارای اضطراب بیشتری بودند ($P<0/001$). دانشجویان رشته حسابداری دانشگاه چادگان از مکان کنترل

جدول ۲: توزیع فراوانی سطح اضطراب دانشجویان بر حسب دانشگاه

سطح اضطراب											
شدید		نسبتا شدید				متوسط به بالا		متوسط به پایین		خفیف	
چادگان	داران	چادگان	داران	چادگان	داران	چادگان	داران	چادگان	داران	چادگان	داران
تعداد	تعداد	تعداد	تعداد	تعداد	تعداد	تعداد	تعداد	تعداد	تعداد	تعداد	تعداد
درصد	درصد	درصد	درصد	درصد	درصد	درصد	درصد	درصد	درصد	درصد	درصد
۱/۴	۲	۰/۹	۱	۱۲/۶	۱۸	۱۳	۱۵	۵۴/۵	۷۸	۴۷	۵۴
۲۸	۴۰	۳۳/۹	۳۹	۳/۵	۵	۵/۲	۶				
در دو دانشگاه											
تعداد	تعداد	تعداد	تعداد	تعداد	تعداد	تعداد	تعداد	تعداد	تعداد	تعداد	تعداد
درصد	درصد	درصد	درصد	درصد	درصد	درصد	درصد	درصد	درصد	درصد	درصد
۱/۲	۳	۱۲/۸	۳۳	۵۱/۲	۱۳۲	۳۰/۶	۷۹	۴/۳	۱۱		

مهار پیش‌بینی‌کننده اضطراب، امتحان می‌باشد در تضاد است. از دلایل آن می‌توان به نحوه برگزاری متفاوت آزمون‌ها در دانشگاه پیام نور و عدم برگزاری کلاس‌های حضوری دانست. همچنین با یافته‌های دیگر پژوهش‌ها همچون Moor (۲۳) Carden (۲۴)، Deman (۲۵) و مهرابی‌زاده (۲۶) در این خصوص همخوانی نداشت. در پژوهش بختیارپور و همکاران (۲۲) بین جایگاه مهار و اضطراب امتحان رابطه آماری معنی‌دار منفی وجود داشته، در حالی که در مطالعه حاضر این رابطه منفی اما غیرمعنی‌دار بود. در این مطالعه ۲۰۲ نفر ۷۸/۳٪ یا به عبارتی اکثریت دانشجویان دارای کنترل بیرونی بودند و از نظر سطح اضطراب همگی دارای درجاتی از اضطراب امتحان بودند که با مطالعات میرزایی علویچه و همکاران (۱۹) که بر روی دانشجویان دانشگاه پیام نور بوئین میاندشت انجام گرفته بود ۷۴/۹٪ دارای درجاتی از اضطراب بودند، چراغیان و همکاران (۲۷) که ۸۶٪ از دانشجویان دارای

جدول ۳: توزیع فراوانی نوع منبع کنترل دانشجویان بر حسب دانشگاه

منبع کنترل			
بیرونی		درونی	
چادگان	داران	چادگان	داران
تعداد	تعداد	تعداد	تعداد
درصد	درصد	درصد	درصد
۷۷/۶	۱۱۱	۷۹/۱	۹۱
۲۲/۴	۳۲	۲۰/۹	۲۴
در دو دانشگاه			
تعداد	تعداد	تعداد	تعداد
درصد	درصد	درصد	درصد
۷۸/۳	۲۰۲	۲۱/۷	۵۶

بحث

بر طبق نتایج حاصل از این مطالعه بین سطح اضطراب دانشجویان و منبع کنترل آنها رابطه آماری معنی‌داری وجود نداشت، که این موضوع با یافته‌های بختیارپور و همکاران (۲۲) که علاوه بر این ارتباط معنی‌دار، نشان دادند جایگاه

دانشجویان میزان اضطراب آنها کاسته می‌شد، در حالی که در پژوهش‌های چراغیان و همکاران (۲۷)، حاتمی و اردلان (۳۱) رابطه آماری معنی‌داری بین سن و اضطراب امتحان به دست نیامده بود. هر چند در اکثر مطالعات رابطه معنی‌داری بین سن و اضطراب امتحان ذکر نگردیده است، ولی در این مطالعه دانشجویان با سنین پایین‌تر دارای اضطراب امتحان بیشتری بوده‌اند که از دلایل آن شاید بتوان به عدم حضور مداوم در کلاس‌های درسی و کسب تجربه در این خصوص دانست. از آنجا که اضطراب امتحان می‌تواند عاملی برای بروز سایر اختلالات روانی در افراد گردد، بنابراین لزوم برنامه‌ریزی برای کاهش این پدیده در دانشجویان و به خصوص دانشجویانی که استعداد بیشتری برای این پدیده دارند (مثل دانشجویان جدیدالورود و دانشجویان دختر) اهمیت فراوانی برخوردار می‌باشد، زیرا به عقیده کارشناسان مداخله در اضطراب امتحان می‌تواند کارساز باشد.

نتیجه‌گیری

در این مطالعه در بیش از نیمی از دانشجویان اضطراب با سطح متوسط به بالا وجود داشت، با توجه به اثرات منفی این اضطراب بر عملکرد تحصیلی دانشجویان، اجرای برنامه‌های پیشگیری از این اضطراب و ارائه خدمات روانشناختی و مشاوره و همچنین با توجه به بی‌ارتباط بودن منبع کنترل دانشجویان با سطح اضطراب آنها، شناسایی دیگر علل مرتبط با آن و سپس برنامه‌ریزی جهت مرتفع نمودن آنها، پیشنهاد می‌شود.

محدودیت‌ها

با توجه به اینکه در زمان برگزاری امتحانات دانشجویان دارای اضطراب می‌باشند، لذا این اضطراب ممکن است از دقت پاسخگویی آنها به پرسشنامه‌ها بکاهد.

تشکر و قدردانی

بدین وسیله از مسؤولین مربوطه در دانشگاه پیام نور شهرستانهای داران و چادگان، دانشجویان شرکت‌کننده و حمایت معنوی کمیته

درجاتی از اضطراب امتحان بودند و Clark (۲۸) اکثر دانشجویان دارای اضطراب امتحان در حد زیاد بودند مشابهت داشت. در مطالعه معدلی و همکاران (۲۹)، اکثر دانشجویان پرستاری و مامایی دارای اضطراب کمی بودند که با مطالعه حاضر متفاوت است. تفاوت بین نتایج مطالعات مختلف در مورد اضطراب امتحان دانشجویان را می‌توان به تاثیر پذیری اضطراب از عوامل مختلف و نیز برداشت افراد از این عوامل نسبت داد. برای مثال معدلی و همکاران (۲۹) در مطالعه خود عواملی مثل سختی درس، چگونگی طرح سؤالات امتحان و وضعیت سیستم آموزشی را بر میزان اضطراب امتحان دانشجویان موثر دانسته‌اند. در مطالعه حاضر دانشجویان مجرد دارای اضطراب بیشتری نسبت به متاهلین بودند که با پژوهش چراغیان و همکاران (۲۷)، معدلی و همکاران (۲۹)، میرزایی علویچه و همکاران (۱۹) و مدبرنیا و همکاران (۳۰) همخوانی داشت. دانشجویان ترم سه دانشگاه داران دارای اضطراب بیشتری نسبت به دیگر ترم‌ها بودند که نشان از این می‌باشد که با بالا رفتن ترم تحصیلی، دانشجویان آشنایی بیشتری با نحوه برگزاری آزمون‌ها کسب نموده و اضطراب آنها کاهش می‌یابد. در حالی که در مطالعه چراغیان و همکاران (۲۷) چنین ارتباطی وجود نداشت، که باز هم از دلایل آن می‌توان به تفاوت بین سیستم آموزشی و تدریس دانشگاه پیام نور و دانشگاه‌های دیگر اشاره کرد، چرا که اکثر دروس در این دانشگاه‌ها به صورت غیرحضور بوده و دانشجویان کمتر با سیستم آموزشی درگیر می‌باشند. در این مطالعه دانشجویان دختر دانشگاه چادگان دارای سطح اضطراب بیشتری بودند و در مطالعه معدلی و همکاران (۲۹) نیز نتایج مشابه با مطالعه حاضر به دست آمد. در حالی که در مطالعه حاتمی و اردلانی (۳۱) چنین ارتباطی حاکم نبود. در اکثر مطالعات انجام شده جنس به عنوان یک ویژگی زنانه اضطراب‌انگیز تلقی شده که در این مطالعه نیز شیوع اضطراب امتحان در دختران حدود ۲ برابر پسران می‌باشد و از دلایل آن می‌توان طرز تلقی متفاوت دو جنس نسبت به اهمیت امتحانات اشاره نمود. در مطالعه حاضر با بالاتر رفتن سن

تحقیقات دانشجویی دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی
درمانی شهید صدوقی یزد نهایت قدردانی و تشکر به عمل می‌آید.

References

1. Cecil A, Forman G. Effects of Stress Inoculation Training & Coworker Support Group on Teacher Stress. *J S Psychology* 1990; 28 (2): 105- 13.
2. Byramy M, Abdi R. The Effect of Training Techniques Based on Reducing Anxiety in the Minds of Students. *Educational J* 2009; 2 (6): 35-54. [In Persian]
3. Ataei Nakhaei A, Ghanbari Hashemabadi BA, Modarese Gharavi M. Comparison of Mindfulness-Based Group Therapy with Study Skills Training on Test Anxiety and Trait Anxiety. *J C Psychology* 2010; 1(4): 21 -30. [In Persian]
4. Shahnematy Z, Vlaie N, Fany H. Impact on Reducing Test Anxiety Systematic Developmental Evaluation and Creativity and Academic Achievement in High School Male Students in First Grade Marvdasht City. *J R Dental Sciences* 2008; 4 (5):14-21. [In Persian]
5. Morris LW. Cognitive and Emotional Components of Anxiety. *J psychol* 1981; 73: 541-55.
6. Mehrabzadeh Honarmand M, Kazemian Moghadam K. Evaluate the Effectiveness of the Method of Systematic Desensitization of Test Anxiety and Academic Performance. *Jf A Psychology* 2005; 2 (5): 23-34. [In Persian]
7. Ostadyan M, Sudanei, M, Mehrabzadeh Honarmand M. Effectiveness Consultation Rational Way – Emotional – Behavioral Ellis, on the Basis of Students’ Test Anxiety and Self-Esteem Level Behbahan. *J Studies Teaching and Learning Shiraz University* 2009; 2(1): 1-18. [In Persian]
8. Dusek, J. the Development of Test Anxiety in Children. in I. Sarason, *Test Anxiety: Theory, Research, and Applications*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates Publishers 1980; 87-110.
9. Abolghasemi A, Asadi Moghadam A, Najarian B, Shekarkan H. Build and Validate A Scale to Measure Anxiety in the Third Grade Students of Ahwaz Guidance. *J E Psychology* 2005; 3 (3): 61-74. [In Persian]
10. Abolghasemi A, Mehrabzadeh A, Najarian B, Shekarkan H. Efficacy of Therapeutic Immunization Education and Regular Desensitization of Test Anxiety in Students. *J Psychology Tarbiate Modares Univ* 2004; 29: 1-19. [In Persian]
11. Kooranian F, Khosravi AR, Esmaeeli H. The Relationship between Hardiness Locus of Control and Burnout in Nurses. *Ofogh-e-Danesh*. 2008; 14(1):58-68. [In Persian]
12. Rasouli Z, Farahbakhsh K. The Relationship between Attachment Styles and Locus of Control and Marital Adjustment. *Andisheh va Raftar* 2009; 13 (14): 17-24. [In Persian]
13. Koushki Sh, Khalilifar M. Religious Attitudes and Locus of Control. *Andisheh va Raftar* 2010; 15 (4): 33-40. [In Persian]
14. Khoynjhad Gh, Rajaei A, Shakib A, Rahimei F. Comparison of Stress in School Managers With Internal and External Locus of Control . *J Psychology, Islamic Azad University Bojnourd* 1998; 16: 1-17. [In Persian]
15. Hatami HR, Mohammadi N, Ebrahimi M. The Relationship between Locus of Control and Personality Specialty. *Andisheh va Raftar* 2011; 18 (5): 21-30. [In Persian]
16. Dadsetan P, Mansoor M. *Mental Disease*. Tehran, Rooshd Publish; 1998. [In Persian]
17. Dehdari T, Heydarnia A L, Ramazankhani A, Sadeghian S, Ghofranipoor F, Babaie F, Etemadi S. The Effect of Progressive Muscle Relaxation Training on Anxiety and Quality of Life Distressed Patients after Coronary Artery Bypass Surgery. *J M S University Azad Islamic* 2006; 17(4): 205-11. [In Persian]
18. Masoomi R, Lamiyan M, Ghaedi S. Role of Oxytocin in Anxiety in the Normal Parturition. *J Tabibe Shargh* 2008; 1(1): 53-8. [In Persian]
19. Mirzaei Alavijeh M, Nasir Zadeh M, Mostafei M, Khodarahmi SH, Jalilian F, Zoalghadr R, Hasanzadeh A, et al. Anxiety Prevalence Survey of 144 Students from Payam-e-Nour Boiene Mieandasht

- University (Isfahan) and its Relationship with Irritable Bowel Syndrome in 2011. Govarehsh 2011; 16(2):83-90[In Persian]
20. Sabbagh A. Comparison Locus of Control in Schizophrenia – Paranoid and Health Person. [MSc Thesis]. Mashhad, Mashhad Ferdosi University, 1995. [In Persian]
21. Chalvin VG, Kalichman SC, Demi A, Peterson JL. Work-Related Stress and Occupational Burnout in AIDS Caregivers: Test of a Coping Model with Nurses Providing AIDS Care. *Aids Care* 2000; 12(2): 149-61.
22. Bakhtiar Poor S, Hafezi F, Behzadi Sheini F. Relationship between Locus of Control, Perfectionism and Self-Efficacy and Academic Performance in Students with Test Anxiety. *J N f psychological* 2010; 35-52. [In Persian]
23. Moor MM. Variations in Test Anxiety and Locus of Control Orientation in Achieving and Underachieving Gifted and Nongifted Middle School Students University of Connecticut. *J Statistics Education* 2006; 13: 2.
24. Carden R, Bryant C, Moss R. Locus of Control, Test Anxiety, Academic Procrastination, and Achievement among College Students. *Psychological reports* 2004; 95: 581-2.
25. Deman AF, Hall V, Stout D. Neurotic Nucleus and Test Anxiety. *J Psychology* 1991; 125(6): 671-5.
26. Mehrabzadeh Honarmand M, Abolghasemi A, Najarian B, Shekarkan H. The Epidemiological Study on the Relationship of Test Anxiety and the Efficacy of According to the Intelligence. *J E Psychology of Shahid Chamran Ahvaz University* 1999; 3(2, 1): 55-72. [In Persian]
27. Cheraghian B, Fereidooni- Moghadam M, Baraz-Pardejani Sh, Bavarsad N. Test Anxiety and Its Relationship with Academic Performance among Nursing Students *Knowledge & Health* 2008; 3(3-4): 25-9. [In Persian]
28. Clark JW, Fox PA, Sheneider HG. Feedback Test Anxiety and Performance in a College Course. *Psycho Rep* 2003; 82: 203-8.
29. Moadlei Z, Ghazanfari Hesamabadei M. Survey of Nursing and Midwifery Students' Test Anxiety in Hazrat Fateme School of Nursing and Midwifery 2003. *S D Medical Education* 2004; 1 (2):57-63. [In Persian]
30. Modabernia M J, Imani A, Mirsafaie Moghadam A, Mansoor Ghanahe F, Sedigh Rahimabadi M, Yosefi Mashhor M, et al. Anxiety Disorders – Depression in Patients With Irritable Bowel Syndrome. *Gilan University of Medical Sciences* 2010; 19(75): 31-9. [In Persian]
31. Hatami Z, Ardalan M. Survey and Comparison College Students' Test Anxiety Levels Related to the Medical University of Kurdistan and Its Association with Demographic Factors in the Academic Year 2005-2006. *J Kurdistan University of Medical Sciences* 2010; 14(4): 99-105. [In Persian]

Determine and Comparison of Test Anxiety and locus of control in Students Payame Noor University of Daran and Chadegan

Mehdi Mirzaei Alavijeh¹, Mona Hafezi², Mostafa Nasirzadeh³, Narges Dahaghin¹, Raziieh Pirouzeh¹, Akbar Hasanzadeh⁴, Elahe Zare⁵, Esmat Ahmadpour⁵

Original Article

Abstract

Background: Test anxiety is the cause of weakness of the immune system, reducing the academic efficacy, inhibitor of academic achievement and imposes high costs on society. Locus of control is not only how to search information in environment but also is the way of analyzing it in relation to life events.. This study is aimed to determine and compare Test Anxiety and locus of control in Payame Noor University students Daran and Chadegan cities of Isfahan province 2012.

Methods: This study was a cross-sectional research among 288 Payame Noor University students Daran and Chadegan that have been selected in random sampling method. Data collection was Spilberger Anxiety and Rotter Locus of control questionnaire with a demographic section which completed in self report. Data were analyzed by SPSS-18 by descriptive and analytical test such as T-test, ANOVA, Mann-Whitney U, Kruskal-Wallis H and Chi-Square in $\alpha=0.05$.

Findings: Mean age was 22.26 ± 4.06 , 67.1% women, 28.3% marriage, 70.2% in town area. Were 21.7% with internal locus of control, 78.3% external and 3.4% mild anxiety, 30.6% low average, 51.2% above average, 12.8% moderately severe, 1.2% with severe anxiety. There was no significant relationship between level of student's anxiety and locus of control. The majority of students living in city had external locus of control, unmarried had more anxiety than married, anxiety reduced with increasing age

Conclusion: According to the results we believe the main reason of self-burning in the statistical In this survey there were more than half of students who had above average test anxiety, according to the negative effect of anxiety on student's educational performance implementation preventive programs of anxiety and presentation of psychological services and consultation and also according to no relationship between locus of control and anxiety, propose identify other factors associated with it, and then planned to eliminate them.

Keywords: Test Anxiety, locus of control, Student

Citation: MirzaeiAlavijeh M, Hafezi M, Nasirzadeh M, Pirouzeh R, Dahaghin N, Pirouzeh R, Hasanzadeh A, Zare E, Ahmadpour E. **Determine and Comparison of Test Anxiety and locus of control in Students Payame Noor University of Daran and Chadegan.** J Health Syst Res 2013; 9(7):693-701

Received date: 29/11/2012

Accept date: 03/06/2013

1. MSc Health Education, Department of Health Services, School of Health, Shahid Sadoughi University of Medical Sciences, Yazd, Iran
2. BS, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran
3. MSc, Department of Health Services, School of Health, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran (Corresponding Author) Email: mnasirzadeh13@yahoo.com
4. Faculty member of Epidemiology and Biostatistics, Department of Health, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran
5. BS, Public Health, School of Health, Shahid Sadoughi University of Medical Sciences, Yazd, Iran