

بسمه تعالی



دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی کرمانشاه

مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی

دانشکده بهداشت

گزارش ارزیابی درونی گروه اپیدمیولوژی در سال ۱۴۰۴

مجری : دکتر رویا صفری

همکاران به ترتیب حروف الفبا:

دکتر شهاب رضائیان

دکتر فاطمه حیدرپور

دکتر غلامرضا عبدلی

دکتر مهدی مرادی نظر

دکتر فرید نجفی

و سرکار خانم الهام مرادی کارشناس گروه اپیدمیولوژی

سهم مشارکت اعضا هیات علمی گروه به شرح ذیل اعلام می شود.

مجری: دکتر رویا صفری (۲۷٪)

همکاران: دکتر شهاب رضائیان (۱۷٪)، دکتر فاطمه حیدرپور (۱۷٪)، دکتر غلامرضا عبدلی (۱۷٪)، دکتر مهدی مرادی نظر (۱۷٪)، دکتر فرید نجفی (۵٪)

تعداد اعضای هیات علمی گروه: ۷

تعداد پست های اعضای هیات علمی گروه: ۷

مدیر گروه: دکتر فاطمه حیدرپور

سال انجام آخرین ارزیابی : ۱۴۰۰

مدت زمان صرف شده جهت آماده نمودن ارزیابی درونی گروه: شش ماه

محل ارائه : مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی

فهرست مطالب

مقدمه	۴
معرفی گروه	۴
پیشنه ارزیابی درونی گروه (در صورت انجام در سال های گذشته)	۴
فعالیت های آموزشی	۴
فعالیت های پژوهشی	۵
چکیده	۵
روش کار	۶
مراحل اجرا	۶
یافته ها	۷
بحث و نتیجه گیری	۱۶
پیشنهادات ارائه شده	۲۱
منابع	۳۱
ضمائم و چک لیست ها	۳۲
عامل ۱ رسالت، اهداف، جایگاه سازمانی	۴۲
عامل ۲، دوره های آموزشی و برنامه های درسی و غیر درسی	۴۶
عامل ۳، هیات علمی	۴۹
۴- عامل: دانشجو	۵۱
۵- عامل: راهبردهای یادگیری/یاددهی	۵۴
۶ عامل: امکانات و تجهیزات آموزشی	۵۶
۷ عامل: پایان نامه ها، فرصت های مطالعاتی و سمینارها	۵۸
۸ عامل: دانش آموختگان	۵۹

مقدمه

ارزیابی گروه های آموزشی فرصتی مغتنم برای مدیران حوزه آموزش دانشگاه ها محسوب می شود. ارزیابی مستمر همواره مبنای برنامه ریزی بهتر را با توجه به ارائه تصویر روشن از شرایط موجود فراهم می آورد. لذا به منظور بررسی حصول اهداف آموزشی از پیش تعیین شده، شواهد معتبری برای تصمیم گیری در مورد فرایندها و فعالیت های آموزشی به صورت کمی و یا کیفی فراهم آورد. بنابراین گروه اپیدمیولوژی دانشکده بهداشت دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه بر آن شد تا ارزیابی درونی این گروه را در دور دوم انجام و نتایج تفصیلی آن را گزارش نماید.

معرفی گروه

گروه اپیدمیولوژی دانشکده بهداشت از سال ۱۳۹۴ با هدف تربیت دانشجویان مقطع کارشناسی ارشد و بالاتر تشکیل شده است. با توجه به رسالت نهایی رشته اپیدمیولوژی که ارتقا سلامت عمومی از طریق کمک به تصمیم گیری های بهتر در زمینه مداخلات موثر در حوزه سلامت می باشد، فعالیت اصلی این گروه در جهت تربیت دانشجویانی است که بتوانند در حوزه های مختلف سلامت ارائه خدمت کنند. در این گروه در حال حاضر ۷ عضو هیات علمی شامل یک نفر استاد، ۵ نفر دانشیار و ۱ نفر استادیار مشغول فعالیت هستند. تا کنون ۴۲ نفر در مقطع کارشناسی ارشد و ۳ نفر در مقطع دکتری تخصصی در این گروه مشغول به تحصیل شده اند که از این تعداد تا پایان اسفند ماه ۱۴۰۳ تعداد ۳۰ نفر با درجه خوب در این رشته فارغ التحصیل شده اند.

پیشینه ارزیابی درونی گروه (در صورت انجام در سال های گذشته)

آخرین بار ارزیابی درونی در گروه اپیدمیولوژی در سال ۱۴۰۰ انجام شده است.

فعالیت های آموزشی

فعالیت های آموزشی گروه شامل تدریس دروس رشته اپیدمیولوژی در دو مقطع دکتری تخصصی و کارشناسی ارشد و نیز دروس مرتبط با رشته اپیدمیولوژی در رشته ها و مقاطع مختلف در سطح دانشکده

بهداشت و نیز دانشگاه می باشد. همچنین بخش قابل توجهی از فعالیت اساتید صرف تدریس در کارگاه های دانشگاهی و ملی می شود.

فعالیت های پژوهشی

فعالیت های پژوهشی گروه نیز شامل اجرای مطالعات مختلف در حوزه های موضوعی متفاوت از جمله بیماری های واگیر، غیرواگیر، سوانح و سرطان ها در سطح بین المللی، ملی و دانشگاهی است. همچنین بخش قابل توجهی از فعالیت اساتید گروه جهت مشاوره پژوهشی به سایر بخش های دانشگاه تخصیص یافته است. همچنین مسئولیت های متعددی نیز در طی سالهای گذشته در سطوح مختلف مدیریتی همچون پست معاونت پژوهشی دانشگاه، معاونت پژوهشی وزارت بهداشت، مسئولیت مرکز کارآزمایی بالینی بر عهده اساتید گروه گذاشته شده است.

چکیده

همواره به منظور بررسی حصول اهداف هر گروه آموزشی می تواند شواهد معتبری برای تصمیم گیری در مورد فرایندها و فعالیت های آموزشی به صورت کمی و یا کیفی فراهم آورد. بنابراین گروه اپیدمیولوژی دانشکده بهداشت دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه بر آن شد تا ارزیابی درونی را انجام و گزارش نماید.

کلیه اعضای هیات علمی گروه، تعدادی از دانشجویان و دانش آموختگان در این ارزیابی درونی شرکت کردند. در این ارزیابی مسئولیت جمع آوری داده ها با کارشناس گروه بوده است. اطلاعات مورد نیاز با استفاده از پرسشنامه های استاندارد مرکز مطالعات جمع آوری شد که در حیطه های مختلف شامل (۱) رسالت، اهداف، جایگاه سازمانی، (۲) دوره های آموزشی و برنامه های درسی و غیر درسی، (۳) اعضای هیئت علمی، (۴) دانشجو، (۵) راهبردهای یادگیری/یاددهی، (۶) امکانات و تجهیزات آموزشی (۷) پایان نامه ها، فرصت های مطالعاتی و سمینارها و (۸) دانش آموختگان بود.

در آخرین ارزیابی انجام شده در سال ۱۴۰۰، گروه اپیدمیولوژی در هفت عامل در وضعیت مطلوب قرار داشت و تنها از نظر عامل دانش آموختگان در وضعیت نسبتاً مطلوب بود.

نتایج حاصل از این ارزیابی نشان داد گروه اپیدمیولوژی در پنج عامل شامل دوره های آموزشی و برنامه های درسی و غیر درسی، اعضای هیئت علمی، راهبردهای یادگیری/یاددهی، امکانات و تجهیزات آموزشی و نیز پایان نامه ها، فرصت های مطالعاتی و سمینارها نسبت به ارزیابی پیشین امتیاز بالاتری کسب نموده است. هر چند که امتیاز آن در حیطه های رسالت، اهداف، جایگاه سازمانی، دانشجو و دانش آموختگان کمی پائینتر گزارش شده است. با این حال همچنان در کلیه حیطه ها به جز امکانات و تجهیزات آموزشی و دانش آموختگان در وضعیت مطلوب قرار دارد.

روش کار

این مطالعه توصیفی مقطعی در گروه اپیدمیولوژی دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه در سال ۱۴۰۴ انجام شد. مدیر گروه، تمام اعضای هیئت علمی (۷ نفر)، تعدادی از دانشجویان (۱۵ نفر) و تعدادی از دانش آموختگان (۱۱ نفر) در این ارزیابی درونی شرکت کردند. اطلاعات مورد نیاز با استفاده از پرسشنامه های استاندارد مدیر گروه، اعضای هیئت علمی، دانشجویان و دانش آموختگان جمع آوری شد که در حیطه های مختلف شامل (۱) رسالت، اهداف، جایگاه سازمانی، (۲) دوره های آموزشی و برنامه های درسی و غیر درسی، (۳) اعضای هیئت علمی، (۴) دانشجو، (۵) راهبردهای یادگیری/یاددهی، (۶) امکانات و تجهیزات آموزشی (۷) پایان نامه ها، فرصت های مطالعاتی و سمینارها و (۸) دانش آموختگان بود. فرم ها به صورت الکترونیک طراحی شده و به افراد جهت تکمیل آن ارسال شد. از کلیه شرکت کنندگان خواسته شد در صورت تمایل فرم را تکمیل و ارسال کنند. پس از جمع آوری فرم ها، داده ها وارد نرم افزار اکسل شد و به عنوان مستند بخش های مختلف مورد استفاده قرار گرفت.

مراحل اجرا

در این مطالعه پس از بررسی مستندات موجود و نیز آشنایی با اصول و قواعد مرتبط با نحوه ارزشیابی درونی توسط اعضای محترم گروه جلسات متعددی به منظور هماهنگی برای انجام و جمع آوری اطلاعات مورد نیاز برگزار شد. امتیازات مرتبط با ملاک ها ارزیابی و تعیین شدند. پرسشنامه های استاندارد طرح در بین اعضای هیات علمی، دانش آموختگان و دانشجویان گروه به صورت الکترونیک توزیع و از ایشان خواسته شد، پرسشنامه را تکمیل و ارسال نمایند. مسئولیت جمع آوری پرسشنامه ها بر عهده کارشناس گروه بود. پس از

جمع بندی کلیه ملاک ها به تفکیک عامل ها بررسی و نتایج نهایی استخراج شد. امتیاز کل هر ملاک براساس ۱۰۰ استاندارد شد و براساس جدول امتیاز دهی گورمن طبقه بندی شد.

یافته ها

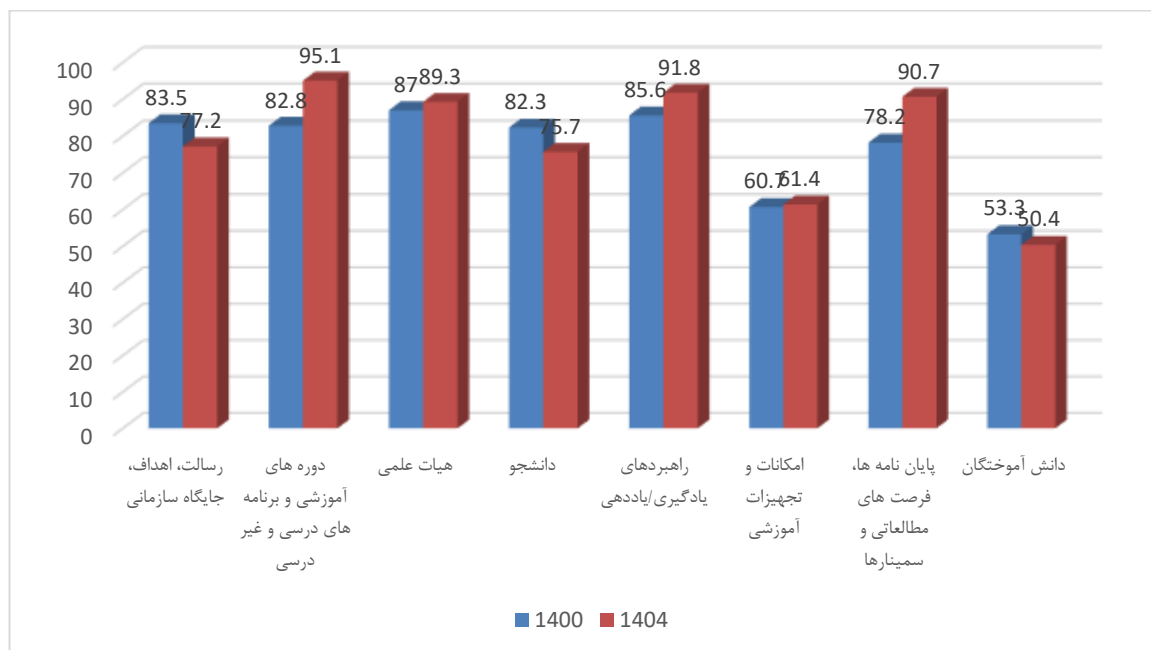
جمع بندی امتیاز کلیه ملاک ها به تفکیک هر عامل در جدول ۱ ارائه شده است. همانطور که ملاحظه می شود، گروه اپیدمیولوژی همچنان در شش عامل در وضعیت مطلوب قرار دارد و تنها از نظر عامل دانش آموختگان و نیز امکانات و تجهیزات آموزشی در وضعیت نسبتاً مطلوب است که می بایست در جهت رفع نقاط ضعف این حیطه برنامه ریزی و تلاش نماید.

جدول ۱: خلاصه امتیاز عامل های هشت گانه ارزیابی درونی در دوبازه زمانی ۱۴۰۰ و ۱۴۰۴

عامل	امتیاز پایه	امتیاز استاندارد شده	وضعیت براساس استاندارد گورمن	امتیاز استاندارد شده	وضعیت براساس استاندارد گورمن	ارزیابی درونی سال ۱۴۰۴
۱- رسالت، اهداف و جایگاه سازمانی	103	83.5	مطلوب	77.2	مطلوب	
۲- برنامه های آموزشی	34	82.8	مطلوب	95.1	مطلوب	
۳- هیات علمی	50	87	مطلوب	89.3	مطلوب	
۴- دانشجو	90	82.3	مطلوب	75.7	مطلوب	
۵- راهبردهای یاددهی/یادگیری	65	85.6	مطلوب	91.8	مطلوب	
۶- امکانات و تجهیزات آموزشی*	49	60.7	نسبتاً مطلوب	61.4	نسبتاً مطلوب	
۷- پایان نامه ها، فرصت های مطالعاتی و سمینارها	48	78.2	مطلوب	90.7	مطلوب	
۸- دانش آموختگان**	70	53.3	نسبتاً مطلوب	50.4	نسبتاً مطلوب	

* با توجه به اینکه ملاک ۴-۶ مربوط به آزمایشگاه و کارگاه می باشد و مرتبط با ماهیت رشته و گروه اپیدمیولوژی نیست، امتیاز این ملاک حذف گردید.

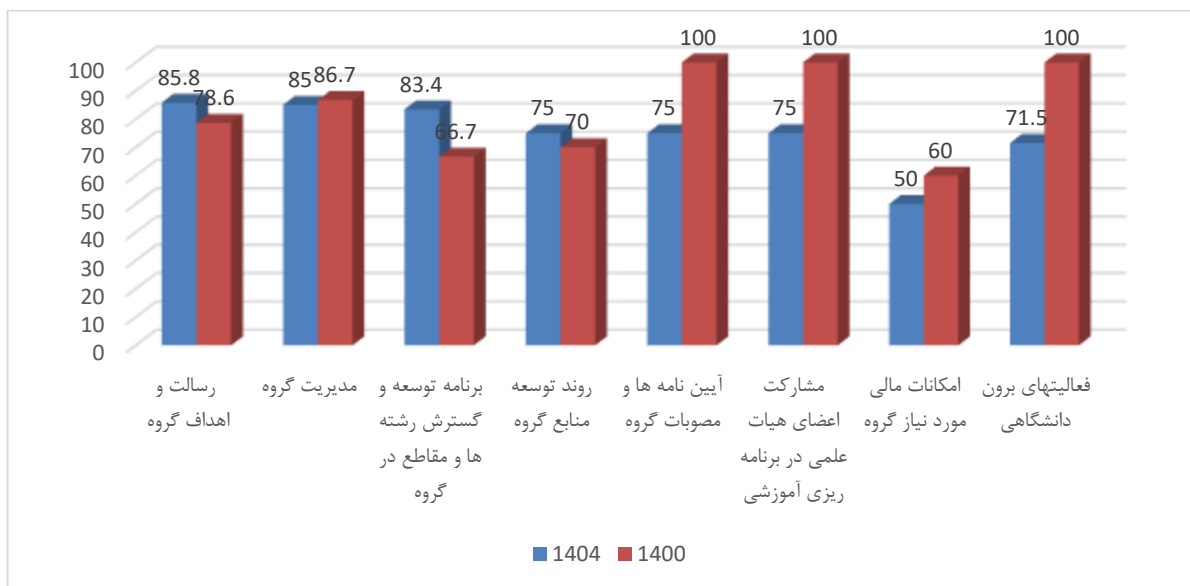
** پرسشنامه مربوط به ملاک ۸-۶ از طرف مرکز مطالعات دانشگاه تنظیم خواهد شد (۱۳ امتیاز).



نمودار ۱، میانگین استاندارد شده امتیاز عامل های هشت گانه ارزیابی درونی در سال ۱۴۰۰ و ۱۴۰۴

نتایج ارزیابی عامل رسالت، اهداف و جایگاه سازمانی در جدول ۱ ارائه شده است. همانطور که مشاهده می شود در ارزیابی سال ۱۴۰۰ از ۱۰۳ امتیاز که میتوانست در این حیطه کسب شود ۸۶ امتیاز (۸۳٪) کسب شد که براساس استاندارد گورمن به این معنی است که در وضعیت مطلوبی قرار داشته است. همان طور که نمودار ۲ نشان میدهد در سه حیطه فعالیت های برون دانشگاهی، مشارکت اعضای هیئت علمی و اجرای ائین نامه ها و مصوبات گروه نمره کامل دریافت شده است.

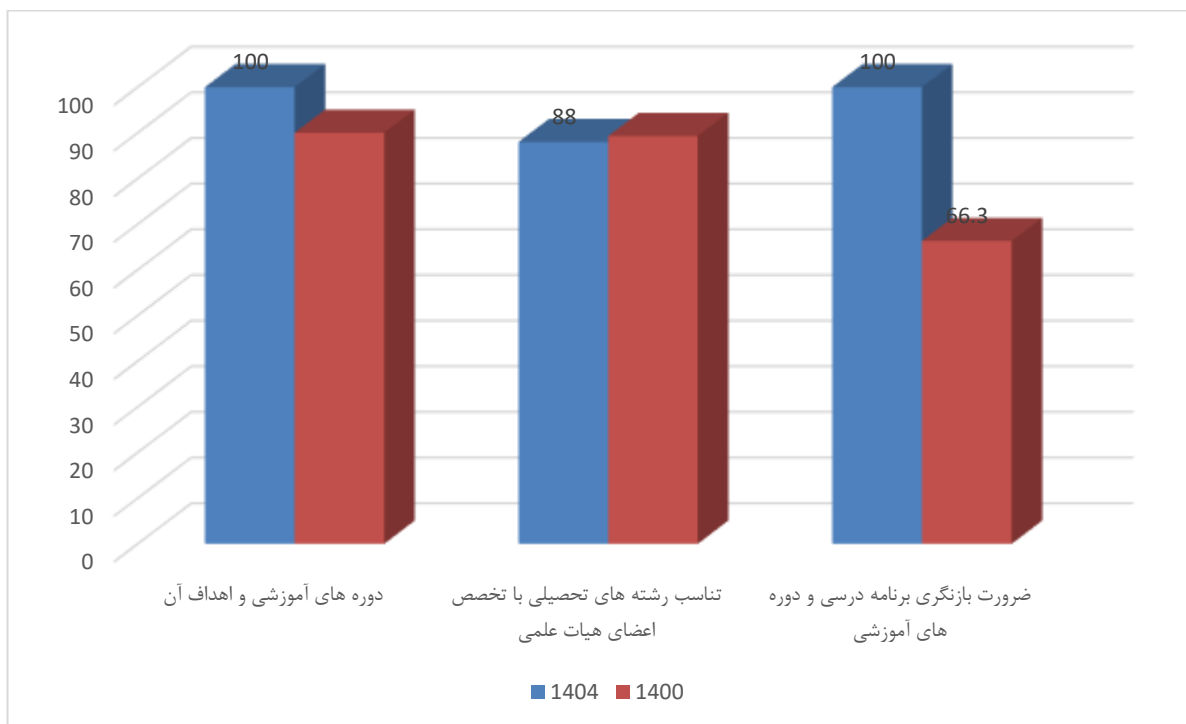
در ارزیابی سال ۱۴۰۴ از ۱۰۳ امتیاز که میتوانست در این حیطه کسب شود ۷۹٫۵ امتیاز (۷۷٫۲٪) کسب شده که براساس استاندارد گورمن به این معنی است که در وضعیت مطلوبی قرار داشته است. همان طور که نمودار ۲ نشان میدهد در حیطه های فعالیت های برون دانشگاهی، مشارکت اعضای هیئت علمی، امکانات مالی و اجرای ائین نامه ها و مصوبات گروه، امتیاز کسب شده کاهش یافته است اما همچنان در وضعیت مطلوب قرار دارد. هر چند در سایر حیطه ها امتیاز حاصل افزایش یافته است که براساس استاندارد گورمن در وضعیت نسبتاً مطلوب قرار داشتند.



نمودار ۲، میانگین امتیاز استاندارد شده هر یک از ملاک های عامل رسالت، اهداف و جایگاه سازمانی در سال ۱۴۰۰ و ۱۴۰۴

نتایج ارزیابی عامل دوره های آموزشی و برنامه های درسی و غیر درسی در جدول ۱ ارائه شده است. همانطور که ملاحظه می شود در دوره قبلی، امتیاز این عامل ۲۸/۱ بود که براساس استاندارد گورمن ۷۸/۱ درصد از کل امتیاز حاصل شده است و به این معنی است که در وضعیت مطلوبی قرار داشته است. میانگین امتیاز هر یک از ملاک ها در این عامل در دو بازه زمانی در نمودار ۳ ارائه شده است.

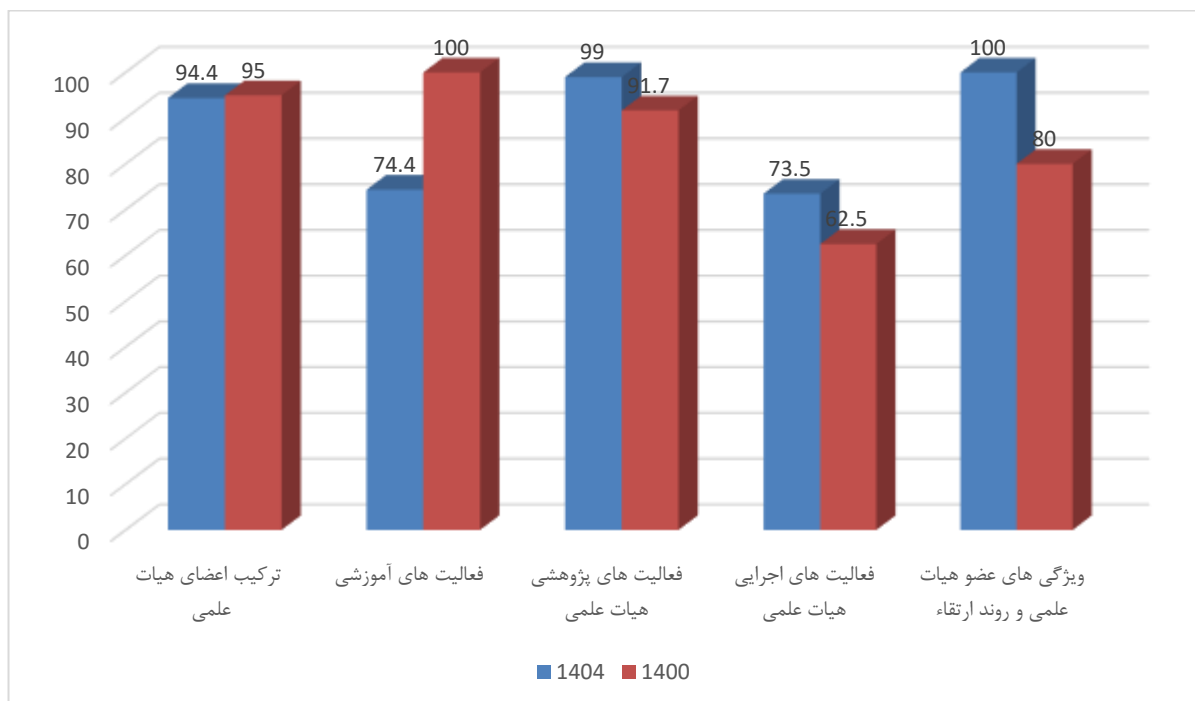
در سال ۱۴۰۴ امتیاز این عامل ۳۲/۳ بود که براساس استاندارد گورمن ۹۵/۱ درصد از کل امتیاز حاصل شده است و به این معنی است که در وضعیت مطلوبی قرار داشته است در این عامل میانگین امتیاز ملاک دوره های آموزشی و اهداف آن ۱۰، تناسب رشته های تحصیلی با تخصص اعضای هیات علمی ۱۲/۳ و ضرورت بازنگری برنامه درسی و دوره های آموزشی ۱۰ بود. در این عامل ملاک دوره های آموزشی و اهداف آن (امتیاز ۱۰۰ درصد بر اساس استاندارد گورمن) و همچنین تناسب رشته های تحصیلی با تخصص اعضای هیات علمی (امتیاز ۸۸ درصد بر اساس استاندارد گورمن) در وضعیت مطلوب قرار داشتند. ملاک ضرورت بازنگری برنامه درسی و دوره های آموزشی در وضعیت مطلوب (امتیاز ۱۰۰ درصد بر اساس استاندارد گورمن) قرار داشت.



نمودار ۳، میانگین امتیاز استاندارد شده هر یک از ملاک ها در عامل دوره های آموزشی و برنامه های درسی و غیر درسی در سال ۱۴۰۴ و ۱۴۰۰

نتایج ارزیابی عامل هیات علمی در جدول ۱ ارائه شده است. این عامل شامل ۵ ملاک و امتیاز کلی این عامل ۵۰ میباشد که ملاک اول ۱۰، ملاک دوم ۱۰، ملاک سوم ۱۲، ملاک چهارم ۸ و ملاک پنجم ۱۰ امتیاز دارد. همانطور که ملاحظه می شود امتیاز عامل در ارزیابی پیشین ۴۳ بوده است که براساس استاندارد گورمن ۸۶ درصد از کل امتیاز حاصل شده است و به این معنی است که در وضعیت مطلوبی قرار داشته است. میانگین امتیاز هر یک از ملاک ها در این عامل در دو بازه زمانی ۱۴۰۰ و ۱۴۰۴ در نمودار ۴ ارائه شده است.

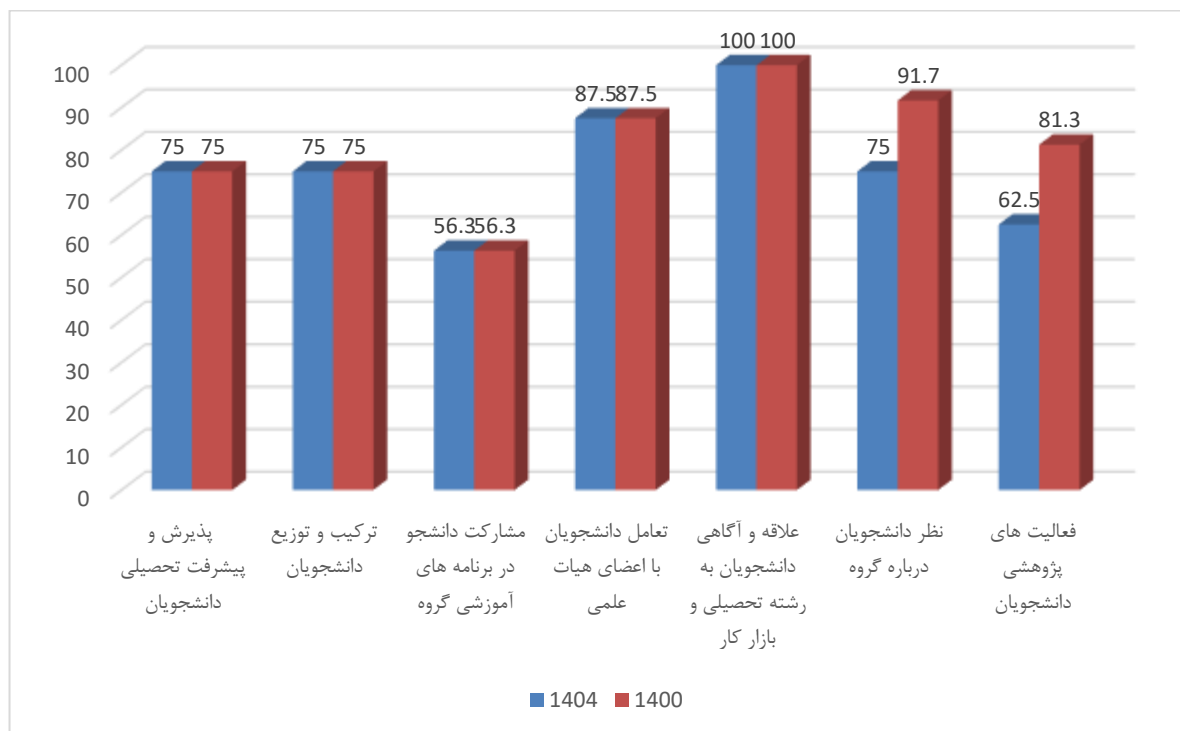
در ارزیابی اخیر در این عامل میانگین امتیاز ملاک ترکیب اعضای هیات علمی ۹/۵، فعالیت های آموزشی ۷/۵، فعالیت های پژوهشی هیات علمی ۱۱/۹، فعالیت های اجرایی هیات علمی ۵/۸ و ویژگی های عضو هیات علمی و روند ارتقاء ۱۰ گزارش شده است. در این عامل ملاک ترکیب اعضای هیات علمی (امتیاز ۹۵ درصد بر اساس استاندارد گورمن)، فعالیت های آموزشی (امتیاز ۷۵ درصد بر اساس استاندارد گورمن)، فعالیت های پژوهشی هیات علمی (امتیاز ۹۹ درصد بر اساس استاندارد گورمن) و ویژگی های عضو هیات علمی و روند ارتقاء (امتیاز ۷۳/۵ درصد بر اساس استاندارد گورمن) در وضعیت مطلوب و فعالیت های اجرایی هیات علمی (امتیاز ۱۰۰ درصد بر اساس استاندارد گورمن) نیز در وضعیت مطلوب قرار داشتند.



نمودار ۴، میانگین امتیاز استاندارد شده هر یک از ملاک ها در عامل هیات علمی در سال ۱۴۰۰ و ۱۴۰۴

نتایج ارزیابی عامل دانشجو در جدول ۱ ارائه شده است. همانطور که مشاهده می شود در ارزیابی سال ۱۴۰۰ از ۹۰ امتیاز که میتوانست در این حیطه کسب شود ۷۴ امتیاز (۸۲,۲٪) کسب شده که براساس استاندارد گورمن به این معنی است که در وضعیت مطلوبی قرار داشته است. در نمودار ۵، میانگین امتیاز استاندارد شده هر یک از ملاک ها در عامل دانشجو در سال ۱۴۰۰ و ۱۴۰۴ نمایش داده شده است.

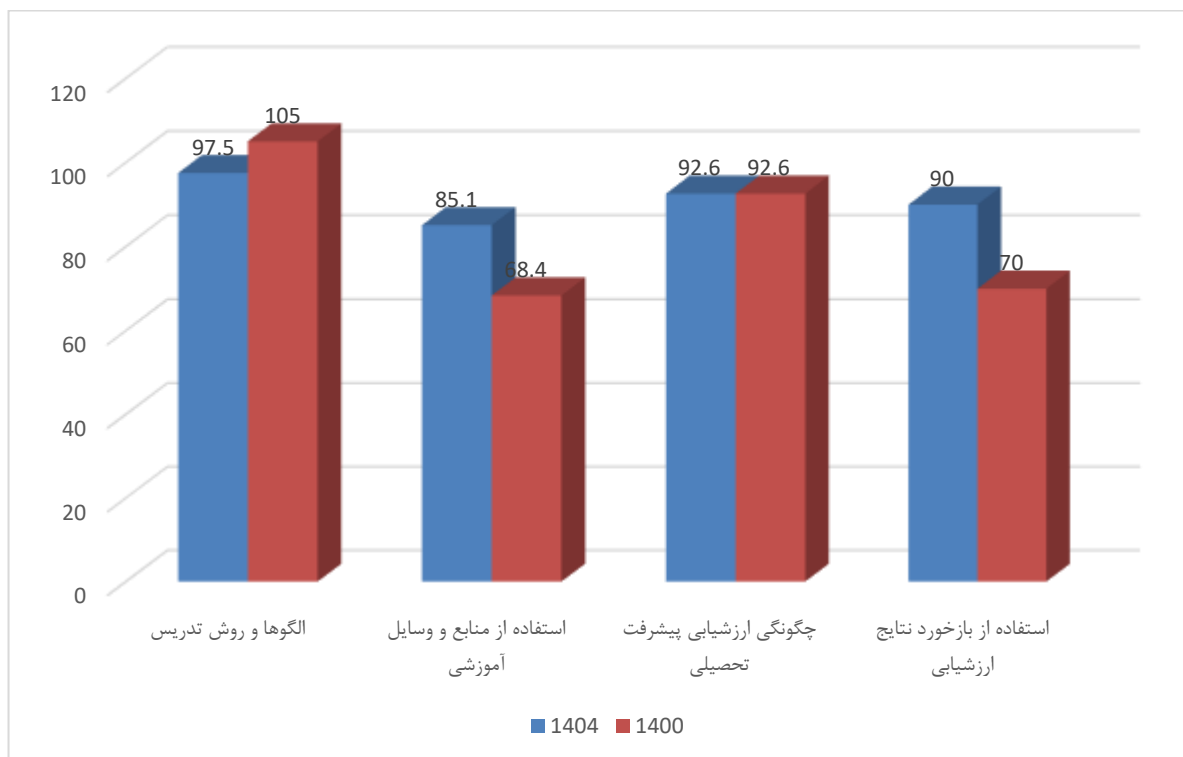
همان طور که ملاحظه می شود در ارزیابی اخیر در سال ۱۴۰۴ در حیطه علاقه و آگاهی دانشجویان به رشته تحصیلی و بازار کار نمره کامل دریافت شده است. علاوه بر این در اکثر حیطه های دیگر براساس استاندارد گورمن در وضعیت مطلوب قرار داشتند. ولی در فعالیت مشارکت دانشجو در برنامه های آموزشی گروه ۵۶,۳٪ کمترین میزان نمره کسب شده را داشت که براساس استاندارد گورمن در وضعیت نسبتاً مطلوب قرار میگیرد.



نمودار ۵، میانگین امتیاز استاندارد شده هر یک از ملاک ها در عامل دانشجو در سال ۱۴۰۰ و ۱۴۰۴

نتایج ارزیابی عامل راهبردهای یاددهی/یادگیری در جدول ۱ ارائه شده است. در ارزیابی سال ۱۴۰۰، امتیاز عامل ۵۵/۶۴ بود که براساس استاندارد گورمن ۸۴/۳ درصد از کل امتیاز حاصل شده است و به این معنی است که در وضعیت مطلوبی قرار داشت. در نمودار ۶، میانگین امتیاز استاندارد شده هر یک از ملاک ها در عامل راهبردهای یاددهی/یادگیری در سال ۱۴۰۰ و ۱۴۰۴ نمایش داده شده است.

در ارزیابی سال ۱۴۰۴، امتیاز عامل ۵۹/۶۵ بود که براساس استاندارد گورمن ۹۱/۸ درصد از کل امتیاز حاصل شده است و به این معنی است که در وضعیت مطلوبی قرار داشت. در این عامل میانگین امتیاز ملاک الگوها و روش های تدریس ۹۷/۵، استفاده از منابع و وسایل آموزشی ۸۵/۱، ارزشیابی پیشرفت تحصیلی ۹۲/۶ و در نهایت استفاده از بازخورد نتایج ارزشیابی ۹۰ بود. در این عامل همه ملاک ها در وضعیت مطلوب قرار داشتند.

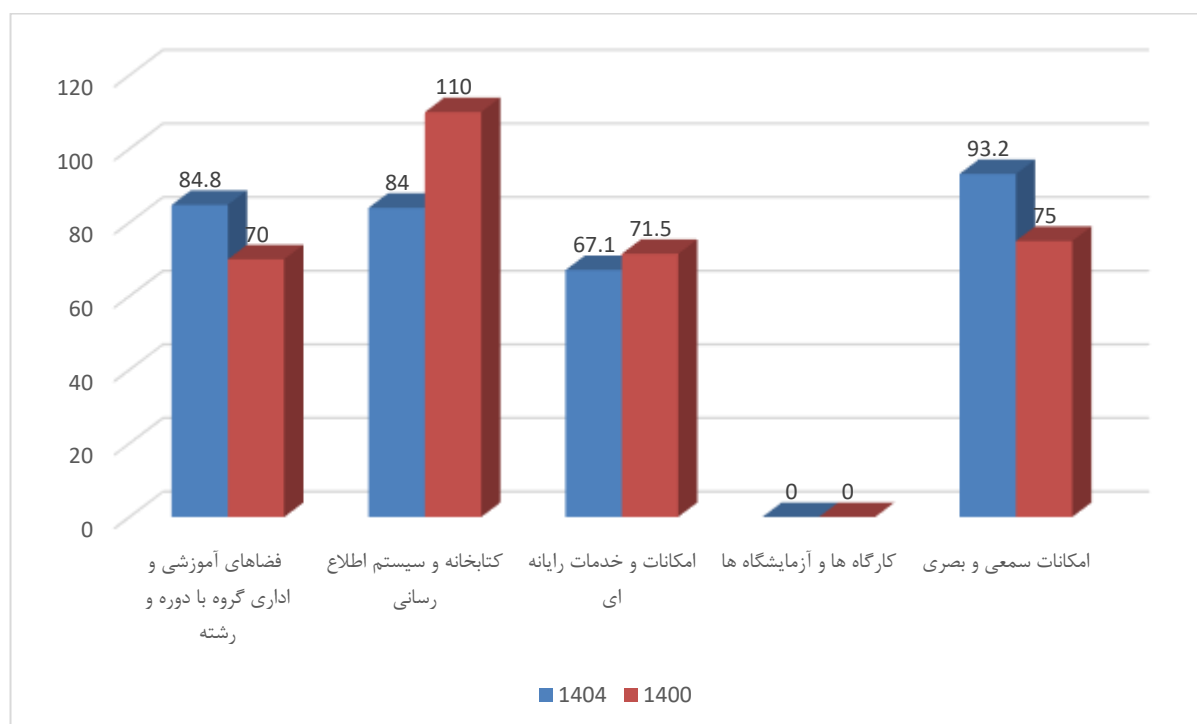


نمودار ۶، میانگین امتیاز استاندارد شده هر یک از ملاک‌ها در عامل راهبردهای یاددهی/یادگیری در سال ۱۴۰۰ و ۱۴۰۴

نتایج ارزیابی عامل امکانات و تجهیزات آموزشی در جدول شماره ۱ ارائه شده است. در ارزیابی سال ۱۴۰۰، امتیاز عامل ۳۷ بود که براساس استاندارد گورمن ۷۵/۵۱ درصد از کل امتیاز حاصل شده است و به این معنی است که گروه آموزشی اپیدمیولوژی در زمینه امکانات و تجهیزات آموزشی در وضعیت مطلوبی قرار داشت. میانگین امتیاز استاندارد شده هر یک از ملاک‌ها در عامل امکانات و تجهیزات آموزشی در سال ۱۴۰۰ و ۱۴۰۴ در نمودار ۷ نمایش داده شده است.

در ارزیابی سال ۱۴۰۴ امتیاز عامل ۳۷/۵ بود که براساس استاندارد گورمن ۷۶/۴ درصد از کل امتیاز حاصل شده است و به این معنی است که گروه آموزشی اپیدمیولوژی در زمینه امکانات و تجهیزات آموزشی در وضعیت مطلوبی قرار دارد. همانطور که ملاحظه می‌شود در این عامل درصد کل از امتیاز فضاهای آموزشی و اداری گروه با دوره و رشته ۸/۸۴٪، کتابخانه و سیستم اطلاع رسانی ۸۴٪، امکانات و خدمات رایانه ای ۶۷٪ و در نهایت امکانات سمعی و بصری ۹۳/۱٪ بود. در این عامل ملاک الگوها و روش‌های تدریس و همچنین ارزشیابی پیشرفت تحصیلی در وضعیت مطلوب قرار داشتند. ملاک‌های کتابخانه و سیستم اطلاع رسانی و

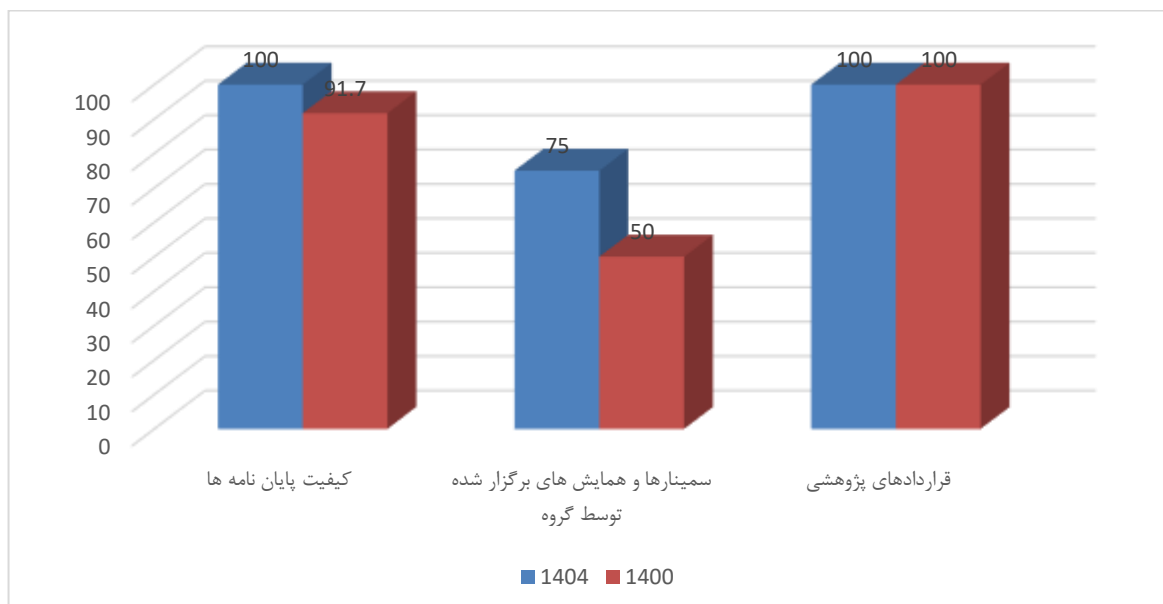
امکانات و خدمات رایانه ای در وضعیت مطلوب و ملاک‌های استفاده از وسایل و منابع آموزشی و امکانات سمعی و بصری در وضعیت نسبتاً مطلوب قرار داشتند.



نمودار ۷، میانگین امتیاز استاندارد شده هر یک از ملاک‌ها در عامل امکانات و تجهیزات آموزشی در سال ۱۴۰۰ و ۱۴۰۴

نتایج ارزیابی عامل پایان نامه‌ها، فرصت‌های مطالعاتی و سمینارها در جدول ۱ ارائه شده است. در ارزیابی سال ۱۴۰۰ امتیاز عامل ۳۷/۵ می‌باشد که براساس استاندارد گورمن ۷۸/۱ درصد از کل امتیاز حاصل شده است و به این معنی است که در وضعیت مطلوبی قرار داشت. میانگین امتیاز استاندارد شده هر یک از ملاک‌ها در عامل پایان نامه‌ها، فرصت‌های مطالعاتی و سمینارها در سال ۱۴۰۰ و ۱۴۰۴ در نمودار ۸ نمایش داده شده است.

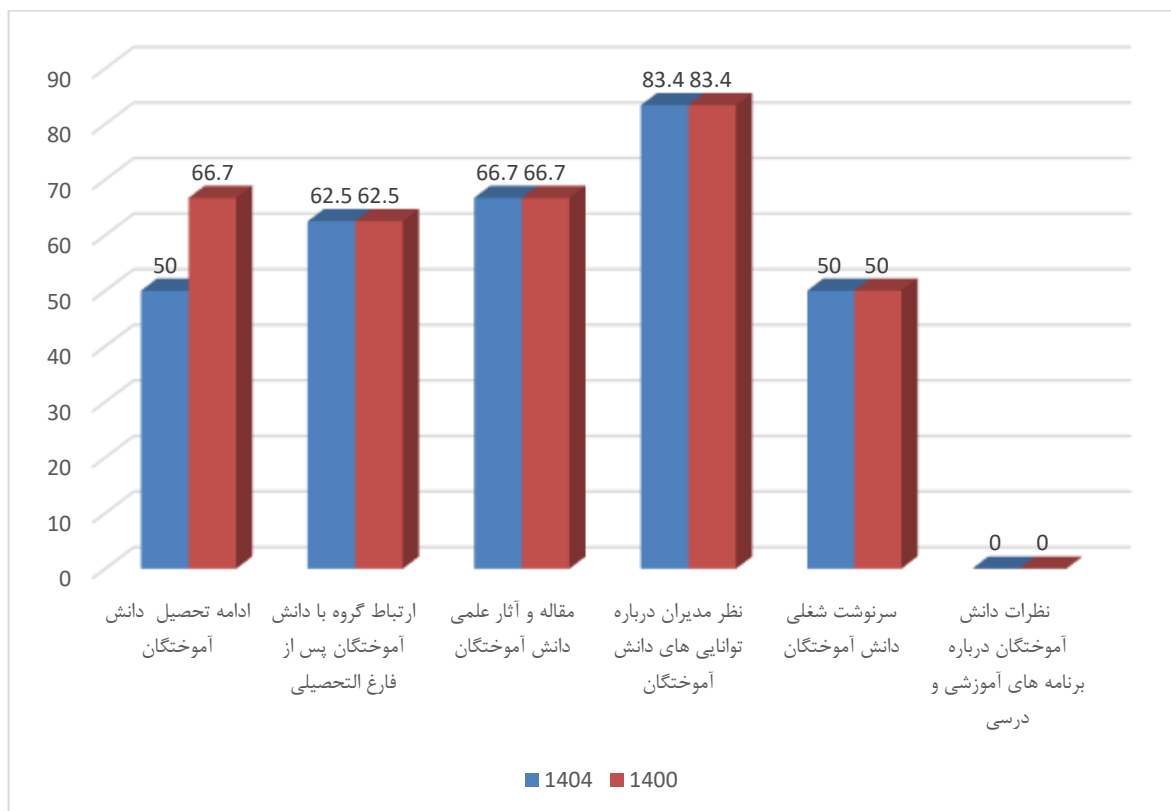
همانطور که ملاحظه می‌شود در سال ۱۴۰۴ امتیاز عامل ۴۳/۵ می‌باشد که براساس استاندارد گورمن ۹۰/۶ درصد از کل امتیاز حاصل شده است و به این معنی است که در وضعیت مطلوبی قرار داشت. در این عامل میانگین امتیاز ملاک کیفیت پایان نامه‌ها ۱۰۰ بوده است. همچنین میانگین امتیاز سمینارها و همایش‌های برگزار شده توسط گروه و قرارداد‌های پژوهشی نیز به ترتیب ۷۵ و ۱۰۰ درصد از امتیاز کل ملاک بوده است.



نمودار ۸، میانگین امتیاز استاندارد شده هر یک از ملاک ها در عامل پایان نامه ها، فرصت های مطالعاتی و سمینارها در سال ۱۴۰۰ و ۱۴۰۴

نتایج ارزیابی عامل دانش آموختگان در جدول ۱ ارائه شده است. در ارزیابی سال ۱۴۰۰، از ۵۷ امتیاز که میتوانست در این حیطه کسب شود ۳۷/۳ امتیاز (۶۵،۴٪) کسب شده که براساس استاندارد گورمن به این معنی است که در وضعیت نسبتاً مطلوبی قرار داشت. میانگین امتیاز استاندارد شده هر یک از ملاک ها در عامل دانش آموختگان در سال ۱۴۰۰ و ۱۴۰۴ در نمودار ۹ نمایش داده شده است.

در ارزیابی سال ۱۴۰۴، در این حیطه ۳۵/۳ امتیاز (۶۱،۸٪) کسب شده که براساس استاندارد گورمن به این معنی است که در وضعیت نسبتاً مطلوبی قرار داشت. در حیطه نظر مدیران درباره توانایی های دانش آموختگان ۸۳،۳٪ بیشترین میزان نمره کسب شده را داشت که براساس استاندارد گورمن در وضعیت مطلوب قرار میگیرد. ولی در فعالیت سرنوشت شغلی دانش آموختگان ۵۰٪ کمترین میزان نمره کسب شده را داشت که براساس استاندارد گورمن در وضعیت نا مطلوب قرار میگیرد. در بقیه حیطه نیز براساس استاندارد گورمن در وضعیت نسبتاً مطلوب قرار داشتند.



نمودار ۹، میانگین امتیاز استاندارد شده هر یک از ملاک ها در عامل دانش آموختگان در سال ۱۴۰۴ و ۱۴۰۰

بحث و نتیجه گیری

نتایج ارزیابی درونی حاضر نشان داد که گروه آموزشی اپیدمیولوژی دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه در سال ۱۴۰۴ در شش عامل در وضعیت مطلوب قرار دارد و تنها از نظر عامل دانش آموختگان و نیز امکانات و تجهیزات آموزشی در وضعیت نسبتاً مطلوب است که می بایست در جهت رفع نقاط ضعف این دو حیطه ضمن تعامل با سایر ارگان ها و نهاد ها و تقویت همکاری های بین بخشی و بین سازمانی و در سایه حمایت معاونت توسعه دانشگاه برنامه ریزی و تلاش نماید.

رسالت و اهداف یک گروه یا نهاد چارچوب فعالیتهای آن را نشان می دهد. در صورتیکه اهداف سازمان به درستی طراحی و اجرا شود، باعث موفقیت و پیروی خواهد شد و اگر بصورت نادرست تعیین گردد ، باعث شکست آن سازمان یا گروه خواهد شد.

نتایج ارزیابی درونی این گروه از نظر رسالت، اهداف و جایگاه سازمانی وضعیت مطلوبی را نشان داد ولی نسبت به نمرات کسب شده در ارزیابی درونی گروه های فیزیولوژی و داخلی دانشگاه علوم پزشکی سمنان و نیز گروه آموزشی پرستاری بهداشت جامعه و روان دانشگاه علوم پزشکی گناباد نمرات کمتری بود (۱-۳). هرچند که ملاک های عامل رسالت، اهداف و جایگاه سازمانی در حد مطلوب بود، اما برای بهتر شدن آن پیشنهاد می گردد، مدیر گروه از مرتبه علمی بالاتر انتخاب گردد. جلسات منظمی و براساس برنامه قبلی در بین اعضای هیات علمی گروه جهت بازبینی اهداف و رسالت گروه آموزشی، تشکیل شود و برای ایجاد حس و روحیه همکاری نماینده ی دانشجویان به جلسه ی شورای بازنگری اهداف گروه دعوت گردد. ارزیابی درونی گروه به طور مستمر انجام شود.

بر اساس استاندارد گورمن میانگین نمره عامل برنامه های آموزشی در ارزیابی درونی گروه اپیدمیولوژی دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه در وضعیت مطلوب قرار داشت. با وجود اینکه گروه اپیدمیولوژی قدمت کمی در بین گروه های آموزشی دانشکده بهداشت دارد ولی بر اساس اهداف دقیق کوتاه مدت و بلند مدت آموزشی مطابق با آنها به سوی رسالت اعلای خود پیش میرود. یکی از نقاط قوت گروه میتوان به تعدد اعضای هیات علمی جوان و با انگیزه اشاره کرد. یکی دیگر از نقاط قوت گروه، برگزاری جلسات منظم گروه در بین اعضا و همچنین جلسات ارزیابی گروه از دیدگاه دانشجویان میباشد که در طول ترم جهت تعیین نقاط قوت و ضعف گروه برگزار میشود. از سال ۱۳۹۶ که گروه اپیدمیولوژی از گروه آمار زیستی مستقل گردید تا کنون دو بار برنامه مدون ترمی مورد بازبینی قرار گرفته است که بر اساس نتیجه نظر سنجی از دانشجویان و دانش آموختگان مورد قبول قرار گرفته است که مستندات بررسی متون در توافق با این عمل صورت گرفته بوده است. در مطالعه یمانی و همکاران که با هدف روند بازنگری برنامه های درسی رشته های علوم پزشکی در کشور در سال ۱۳۸۹ صورت گرفته به تجربیات حاصل از دانشگاه های سطح کشور در مورد بازنگری رشته پزشکی یا سایر رشته های مرتبط با پزشکی، پیشنهادات و راهکارها اشاره شده است (۴). در مطالعه دیگری شکورنیا و همکاران با هدف ارزیابی نظرات و دیدگاه های مجریان طرح ارزیابی درونی در دانشگاه نتیجه گیری کردند که علیرغم نگرش مثبت اساتید و مجریان طرح نسبت به ارزیابی درونی گروه های آموزش، بنظر می رسد اجرای طرح هنوز نتوانسته است به اهداف کامل خود در ایجاد تغییرات مطلوب نایل شود. بنابراین پیشنهاد می شود ضمن ارزیابی های بیشتر و تشکیل جلسات منظم با مجریان طرح و مدیران گروه های مجری طرح

ارزیابی های دقیق تری بعمل آید (۵). کاربردی بودن برنامه های درسی و تناسب آن با نیازهای جامعه یکی دیگر از ویژگیهای یک برنامه آموزشی میباشد. در گروه اپیدمیولوژی ارزیابی دوره ای از دانش آموختگان جهت بهبود کیفیت مقررات و برنامه های آموزشی انجام میشود که بر اساس بازخورد دانش آموختگان، میزان کاربردی بودن دوره را بالای ۵۰ درصد ارزیابی کردند. لذا لازم است که گروه اپیدمیولوژی برنامه هایی در راستای بهبود هر چه بیشتر برنامه های درسی و دوره های آموزشی بر اساس نیازهای جامعه اتخاذ و اجرا نماید.

عامل هیات علمی یکی دیگر از یافته های ارزیابی درونی گروه اپیدمیولوژی با وضعیت مطلوب به میزان ۸۶ درصد بود. همانطوریکه اشاره شد، گروه دارای شش عضو هیات علمی آموزشی با میانگین سنی کمتر از ۴۸ سال میباشد. در راستای اهداف گروه، تقسیم واحدهای ترمی در جلسه گروه با حضور همه اعضای گروه با کمترین واریانس صورت میگردد. لازم به ذکر است که سقف واحدهای موظفی اعضای گروه در سالهای ابتدایی راه اندازی رشته کامل نمیشد ولی در سالهای بعد اقداماتی در جهت گرفتن واحدهای تخصصی گروه مانند درس روش تحقیق در سطح دانشگاه انجام شد که توسط اعضای غیر متخصص تدریس میشد که نتیجه این کار بهبود نسبی واحدهای گروه بود. یکی دیگر از نقاط قوت گروه که وضعیت مطلوب این عامل را بیشتر نمایان میکند نحوه تقسیم پایان نامه ها میباشد. برای این منظور فرایندی در گروه در جهت معیارهای تعیین عنوان پایان نامه، نحوه انتخاب استاد راهنما و مشاور مصوب شده است. از طرفی همواره سعی بر این بوده که جانب عدالت رعایت شده و از ظرفیت اساتید جوان در گروه تا حد کمال استفاده شود. در این زمینه می توان به تخصیص فرصت ها از سوی اساتید با سابقه گروه به اساتید جوانتر نیز اشاره نمود. علاوه بر این نظر دانشجویان هم در انتخاب استاد راهنما لحاظ خواهد شد. البته نیاز به هماهنگی بیشتر بین تیم تحقیق برای انتخاب عنوان و بررسی پیشرفت کار همواره یکی از چالش های رهبری پایان نامه برای اساتید بوده است. در راستای جوان بودن اعضای هیات علمی بعنوان یک نقطه قوت، یک نقطه ضعف هم در ترکیب اعضای هیات علمی گروه از لحاظ مرتبه علمی وجود دارد که باعث شده است علی رغم تلاش هایی که برای راه اندازی مقطع دکترای تخصصی اپیدمیولوژی انجام شده به دلایل مختلف موافقت صورت نگیرد. با این حال با توجه به پتانسیل ها و فضاهای آموزشی گروه و دانشکده بهداشت تلاش برای رفع موانع و راه اندازی این مقطع ادامه خواهد داشت. کم بودن تعداد اعضای هیات علمی یکی از مشکلات و نقاط ضعف برخی از گروهها آموزشی میباشد که میتواند

عواقب نامطلوبی برای گروه داشته باشد. این مورد در ارزیابی درونی گروه سلامت دهان و دندان پزشکی اجتماعی دانشگاه علوم پزشکی تهران که توسط جعفری قوام آباد و همکاران انجام گردیده، اشاره شده است (۶). هر چند نتیجه ارزیابی درونی (۷) گروههای آموزشی دانشگاه علوم پزشکی مازندران نشان داه است که به علت نوابودن دانشکده دندانپزشکی و همچنین ضعیف ارزیابی شدن عاملهای دانشجو، امکانات و تجهیزات آموزشی، وضعیت پایان نامه ها، برگزاری سمینارها، وسایل کمک آموزشی، کم تجربه بودن اعضای هیئت علمی که اکثر آنها جوان و متعهد به خدمت هستند و دارای شرایط ارتقا نیستند، نامطلوب ارزیابی شده است. یکی از مزایای مشهود در ارزیابی درونی گروه، مطلوب بودن فعالیت آموزشی و پژوهشی مشترک با اعضاء هیأت علمی مراکز علمی خارج از دانشگاه و حتی خارج از کشور میباشد که نتیجه میتواند منجر به کسب تجربه، ارتقا توانمندی و بهبود کیفیت فعالیت های آموزشی و پژوهشی باشد.

اگرچه ملاک دانشجو در حد مطلوب بود، اما پیشنهاد می گردد گروه برنامه و سیاست های انتخاب و پذیرش دانشجو داشته باشد و همچنین دانشجویان در جلسات برنامه ریزی آموزشی شرکت داشته باشند. بعلاوه مشارکت دانشجویان در کارهای پژوهشی بیشتر گردد.

براساس ارزیابی عامل راهبردهای یاددهی/یادگیری مشخص شد که گروه در وضعیت مطلوبی از نظر راهبردهای یاددهی/یادگیری قرار دارد. به طور کلی این حیطة یکی از مهمترین حیطة های ارزیابی درونی محسوب می شود. به نحوی که تغییرات اندک در این زمینه خط مشی و سیاست کلی حوزه های مرتبط با یادگیری در دانشجویان را در پی دارد. در بررسی انجام شده در سایر دانشگاه ها، نشان داد که در اکثر دانشگاه ها گروه های آموزشی در شرایط مطلوب و نسبتاً مطلوبی قرار دارند. نتایج ارزیابی درونی گروه مامایی و نیز گروه بهداشت مادر و کودک دانشکده پرستاری دانشگاه همدان نشان داد که وضعیت این دو گروه از نظر راهبردهای یاددهی/یادگیری در وضعیت مطلوب قرار داشته است (۸). همچنین نتایج بررسی گروه های دانشکده مدیریت دانشگاه اصفهان نشان داد که گروه های کتابداری و مدارک پزشکی در وضعیت مطلوب قرار داشته اند، هرچند که گروه مدیریت در وضعیت نسبتاً مطلوب قرار داشته است (۹).

نتایج ارزیابی درونی این گروه از نظر وضعیت فضاهای آموزشی و اداری، کتابخانه و سیستم اطلاع رسانی، امکانات و خدمات رایانه ای وضعیت مطلوبی را نشان داد. با توجه به ماهیت رشته اساتید و دانشجویان گروه از امکانات موجود و در دسترس به صورت بهینه استفاده می کنند. همچنین یافته ها نشان می دهد که

بهره‌گیری از شیوه‌های نوین آموزشی برای تدریس و ارائه دروس در گروه در وضعیت مطلوبی قرار دارد. این درحالی است که گزارش نتایج بسیاری از ارزیابی‌های درونی گروه‌های آموزشی در کشور نشان‌دهنده کمبود امکانات و تجهیزات می‌باشد. نتایج ارزیابی درونی گروه آموزشی مامایی دانشگاه علوم پزشکی قم نشان می‌دهد که این گروه صاحب امکانات و تجهیزات آموزشی مجزا نبوده است (۱۰). در ارزیابی درونی از گروه‌های آموزشی دانشکده دندانپزشکی دانشگاه علوم پزشکی مازندران که توسط صادقی محلی و همکاران انجام شده است، کمترین امتیاز ارزیابی درونی مربوط به حوزه امکانات و تجهیزات آموزشی گزارش شده است (۱۱). در ارزیابی درونی گروه پزشکی اجتماعی دانشکده پزشکی رفسنجان نتایج نشان داده است که از نظر کتابخانه گروه از وضعیت خوبی برخوردار نبوده و می‌بایستی نسبت به تجهیز و غنی‌تر نمودن کتابخانه گروه اقدام لازم را به عمل آید (۱۲). شرایط مطلوب امکانات و تجهیزات آموزشی در گروه آموزشی اپیدمیولوژی دانشکده بهداشت دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه به عنوان یک فرصت ارزشمند برای اساتید و دانشجویان در جهت بهبود و ارتقاء وضعیت آموزشی و پژوهشی می‌باشد.

ارزیابی عامل پایان نامه‌ها، فرصت‌های مطالعاتی و سمینارها در این مطالعه نشان داد که گروه اپیدمیولوژی از نظر این عامل در وضعیت مطلوبی قرار دارد. در بررسی‌های انجام شده در سایر دانشگاه‌های کشور، در دانشگاه مازندران از بین دانشکده‌های پزشکی، دندانپزشکی، داروسازی، پیراپزشکی، بهداشت و پرستاری-مامائی، دانشکده‌های بهداشت و پیراپزشکی در وضعیت نامطلوب و سایر دانشکده‌ها در وضعیت نسبتاً مطلوب بوده‌اند (۷). همچنین بررسی انجام شده در دانشکده مدیریت دانشگاه اصفهان نشان داد که سه گروه مدیریت، کتابداری و مدارک پزشکی در وضعیت نسبتاً مطلوب قرار داشته‌اند (۹). با توجه به اهمیت پایان نامه در مقاطع تحصیلات تکمیلی از بعد پرورش مهارت‌های پژوهش و تولید علم شناسایی نقاط ضعف این حوزه و تلاش برای رفع آن‌ها اهمیت بسزایی دارد.

نتایج از نظر دانش‌آموختگان وضعیت نسبتاً مطلوبی را نشان داد. این موضوع باید جدی گرفته شود و سیاستگذاری درستی در سطح گروه، دانشکده، دانشگاه، وزارتخانه و در سطح ملی طراحی گردد تا سطح شغلی دانش‌آموختگان ارتقا پیدا کند. به عنوان مثال سیاستگذاری مناسب در خصوص منطق پذیرش دانشجو و سرنوشت شغلی آنها اعمال گردد.

پیشنهادهای ارائه شده

*ملاک ۱-۱ رسالت و اهداف گروه ← ۱۲ از ۱۴ امتیاز

- پیشنهاد در سطح گروه : دانشجویان یا فارغ التحصیلان در جلسه شورای آموزشی گروه حضور داشته باشند
- پیشنهاد در سطح دانشکده: پایش برنامه های آموزشی گروه مبتنی بر اهداف و رسالت و توانمندی گروه باشد
- پیشنهاد در سطح دانشگاه: صلاحیت های مورد انتظار از دانش آموختگان با هماهنگی گروه ها و دانشکده ها باشد
- پیشنهاد در سطح وزارتخانه : صلاحیت های مورد انتظار از دانش آموختگان با هماهنگی دانشگاه ها باشد

*ملاک ۱-۲ مدیریت گروه ۲۵/۵ از ۳۰ امتیاز

- پیشنهاد در سطح گروه : مدیر گروه از مرتبه ی علمی بالاتر انتخاب گردد.
- پیشنهاد در سطح دانشکده: مقررات و آیین نامه های آموزشی به صورت مستمر چک شود
- پیشنهاد در سطح دانشگاه: مستندات شرح وظایف هیات علمی سالیانه بروز رسانی شود
- پیشنهاد در سطح وزارتخانه : در تهیه مستندات شرح وظایف هیات علمی از اعضای هیئت علمی نظر خواهی شود

*ملاک ۱-۳ برنامه توسعه و گسترش رشته ها و مقاطع در گروه ← ۷/۵ از ۹ امتیاز

- پیشنهاد در سطح گروه : میزان رشد دانشجویان تحصیلات تکمیلی به صورت سالیانه چک شود
- پیشنهاد در سطح دانشکده: برای جذب دانشجویان خارجی امکانات گروه ارتقاء یابد
- پیشنهاد در سطح دانشگاه: میزان رشد دانشجویان تحصیلات تکمیلی به صورت سالیانه چک و پایش شود
- پیشنهاد در سطح وزارتخانه : برای جذب دانشجویان خارجی امکانات دانشگاه ها ارتقاء یابد

*ملاک ۱-۴ روند توسعه منابع گروه ← ۱۱/۲۵ از ۱۰ امتیاز

- پیشنهاد در سطح گروه : تغییر وضعیت جذب اعضای هیات علمی
- پیشنهاد در سطح دانشکده: کمک به جذب اعضای هیات علمی
- پیشنهاد در سطح دانشگاه: افزایش ظرفیت فراخوان های جذب اعضای هیات علمی
- پیشنهاد در سطح وزارتخانه : افزایش فراخوان های جذب اعضای هیات علمی

*ملاک ۱-۵ آیین نامه ها و مصوبات گروه ← ۶ از ۸ امتیاز

- پیشنهاد در سطح گروه : وجود آیین نامه ها و ضوابط مدون در گروه برای دروس و پایان نامه ها به کمک اعضای هیئت علمی
 - پیشنهاد در سطح دانشکده: تأیید آیین نامه ها و ضوابط گروه برای تخصیص دروس و پایان نامه ها
 - پیشنهاد در سطح دانشگاه: وجود دستورالعمل یکسان برای نگارش پایان نامه های دانشجویان
 - پیشنهاد در سطح وزارتخانه: وجود دستورالعمل یکسان برای نگارش پایان نامه های دانشجویان
- *ملاک ۶-۱ مشارکت اعضای هیئت علمی در برنامه ریزی آموزشی ← ۶ از ۸ امتیاز**

- پیشنهاد در سطح گروه : مشارکت اعضای هیات علمی در تنظیم برنامه های آموزشی
 - پیشنهاد در سطح دانشکده: مشارکت اعضای هیات علمی و ریاست دانشکده در تنظیم برنامه های آموزشی
 - پیشنهاد در سطح دانشگاه: تنظیم و تأیید چهارچوب برنامه های آموزشی برای هر سال تحصیلی
 - پیشنهاد در سطح وزارتخانه : تهیه چهارچوب برنامه های آموزشی با مشارکت اعضای هیات علمی
- *ملاک ۷-۱ امکانات مالی مورد نیاز گروه ← ۵ از ۱۰ امتیاز**

- پیشنهاد در سطح گروه : مشارکت اعضای هیات علمی جهت جذب منابع مالی در راستایی اهداف گروه
- پیشنهاد در سطح دانشکده: تعیین حداقل بودجه گروه برای تامین امکانات و تجهیزات مورد نیاز
- پیشنهاد در سطح دانشگاه: مشخص شدن بودجه گروه برای تامین امکانات و تجهیزات مورد نیاز
- پیشنهاد در سطح وزارتخانه : تخصیص بودجه گروه برای تامین امکانات و تجهیزات مورد نیاز براساس اهداف گروه

***ملاک ۸-۱ فعالیت های برون دانشگاهی ← ۱۰ از ۱۴ امتیاز**

- پیشنهاد در سطح گروه : تشکیل جلسات گروه با سازمان های ذیربط و انجمن ها به منظور خدمات مشاوره ای شرکت می کنند.
- پیشنهاد در سطح دانشکده: تشویق اعضای هیئت علمی برای شرکت در جلسات گروه با سازمان های
- پیشنهاد در سطح دانشگاه: تعیین کسر واحد به ازای شرکت در جلسات گروه با سازمان های
- پیشنهاد در سطح وزارتخانه : تعیین کسر واحد و مشوق به ازای شرکت در جلسات گروه با سازمان های

***ملاک ۱-۲ دوره های آموزشی و اهداف آن ← ۱۰ از ۱۰ امتیاز**

- پیشنهاد در سطح گروه : بازبینی دوره ای برنامه مدون و اعمال ۲۰ درصد تغییرات بر حسب نیازهای جامعه
- پیشنهاد در سطح دانشکده: پایش مداوم معاونت آموزشی از برنامه مدون گروه ها و اجرای آن

- پیشنهاد در سطح دانشگاه: پایش مداوم معاونت آموزشی دانشگاه از برنامه مدون گروه ها و اجرای آن

- پیشنهاد در سطح وزارتخانه : بازبینی دوره ای کوریکولوم آموزشی بر اساس نظرات دانشجو و عضو هیات علمی و همچنین نیازهای جامعه

• ملاک ۲-۲ تناسب رشته ها تحصیلی با تخصص اعضای هیئت علمی ← ۱۲/۳ از ۱۴ امتیاز

- پیشنهاد در سطح گروه :
 - مشارکت دوره ای اعضای هیات علمی در تدریس واحدهای تخصصی گروه
 - جذب اعضای هیات علمی جدید بر اساس شیوه نامه مصوب گروه
- پیشنهاد در سطح دانشکده:
 - اختصاص کارشناس گروه با مدرک مرتبط به گروههای آموزشی
 - جذب اعضای هیات علمی جدید بر اساس شیوه نامه مصوب گروه
- پیشنهاد در سطح دانشگاه:
 - جذب اعضای هیات علمی جدید بر اساس شیوه نامه مصوب گروه
 - اختصاص واحدهای تخصصی گروه های آموزشی به آنها
- پیشنهاد در سطح وزارتخانه : راه اندازی رشته های آموزشی بین رشته ای برای بکار گیری تخصص های مختلف

• ملاک ۳-۲ ضرورت بازنگری برنامه درسی و دوره های آموزشی ← ۱۰ از ۱۰ امتیاز

- پیشنهاد در سطح گروه :
 - بازنگری برنامه های درسی متناسب با نیازهای جامعه
 - اعمال ۲۰ درصد تغییرات در سرفصل دروس بر حسب نیازهای جامعه
- پیشنهاد در سطح دانشکده:
 - نیازسنجی از اعضای هیات علمی جهت شناسایی و اولویت بندی نیازهای جامعه
 - نیازسنجی از دانشجویان جهت شناسایی و اولویت بندی نیازهای جامعه
 - نیازسنجی از اعضای هیات علمی و دانش آموختگان در خصوص اهمیت وجود و یا عدم وجود برنامه درسی (تغییرات سرفصل)
- پیشنهاد در سطح دانشگاه:
 - نیازسنجی از اعضای هیات علمی جهت شناسایی و اولویت بندی نیازهای جامعه
 - نیازسنجی از دانشجویان جهت شناسایی و اولویت بندی نیازهای جامعه
 - نیازسنجی از اعضای هیات علمی و دانش آموختگان در خصوص اهمیت وجود و یا عدم وجود برنامه درسی (تغییرات سرفصل)

- پیشنهاد در سطح وزارتخانه :
 - نیازسنجی از اعضای هیات علمی جهت شناسایی و اولویت بندی نیازهای جامعه
 - نیازسنجی از دانشجویان جهت شناسایی و اولویت بندی نیازهای جامعه
 - نیازسنجی از اعضای هیات علمی و دانش آموختگان در خصوص اهمیت وجود و یا عدم وجود برنامه درسی (تغییرات سرفصل)

*ملاک ۱-۳ ترکیب اعضای هیئت علمی ← ۹/۴ از ۱۰ امتیاز

- پیشنهاد در سطح گروه : دعوت از اساتید پیشکسوت جهت برگزاری جلسات علمی با اعضای گروه و دانشجویان
- پیشنهاد در سطح دانشکده: راه اندازی رشته های آموزشی بر اسات ترکیب مناسب اعضای هیات علمی
- پیشنهاد در سطح دانشگاه: راه اندازی رشته های آموزشی بر اسات ترکیب مناسب اعضای هیات علمی
- پیشنهاد در سطح وزارتخانه : ارائه مجوز راه اندازی رشته های آموزشی بر اسات ترکیب مناسب اعضای هیات علمی

*ملاک ۲-۳ فعالیت های آموزشی ← ۷/۴ از ۱۰ امتیاز

- پیشنهاد در سطح گروه :
 - مشارکت دوره ای اعضای هیات علمی در تدریس واحدهای تخصصی
 - رعایت تناسب واحدهای درسی در بین اعضا با توجه به مرتبه علمی و فعالیت های اجرایی آنها
- پیشنهاد در سطح دانشکده: پیگیری در گرفتن واحدهای تخصصی هر گروه آموزشی که توسط سایر گروههای غیر تخصصی تدریس میشوند به گروه مربوطه آن دانشکده
- پیشنهاد در سطح دانشگاه:
 - اختصاص دادن و تولید واحدهای تخصصی هر گروه آموزشی به گروه مربوطه در سطح دانشگاه
 - ایجاد تفاهم نامه با دانشگاههای کلا منطقه در مشارکت پایان نامه ها در گروههای آموزشی
- پیشنهاد در سطح وزارتخانه: برگزاری جلسات هم اندیشی بین اعضای هیات علمی گروههای آموزشی

*ملاک ۳-۳ فعالیت های پژوهشی اعضای هیئت علمی ← ۱۱/۸ از ۱۲ امتیاز

- پیشنهاد در سطح گروه : مشارکت درون گروهی اعضای هیات علمی در طرحهای پژوهشی
- پیشنهاد در سطح دانشکده: مشارکت بین گروهی اعضای هیات علمی در طرحهای پژوهشی
- پیشنهاد در سطح دانشگاه:

- دعوت به همکاری اعضای هیات علمی علاقمند در کمیته ها و شوراهای دانشگاه
- حمایت مالی و اجرایی از اعضای هیات علمی در اجرای پایان نامه دانشجویان
- استفاده از نیروی فعال و علاقمند اعضای هیات علمی در داوری مجالت و کتب تخصصی دانشگاه

- پیشنهاد در سطح وزارتخانه : فراخوان دعوت به همکاری اعضای هیات علمی در پژوهشهای ملی با توجه به تخصص آنها

*ملاک ۳-۴ فعالیت های اجرایی هیئت علمی ← ۵/۸ از ۸ امتیاز

- پیشنهاد در سطح گروه :
 - عضویت همه اعضای گروه در انجمن علمی مربوطه
 - مشارکت در کنگره ها و سمینارهای تخصصی
- پیشنهاد در سطح دانشکده: دعوت به همکاری اعضای هیات علمی علاقمند در کمیته ها و شوراهای دانشکده
- پیشنهاد در سطح دانشگاه: دعوت به همکاری اعضای هیات علمی علاقمند در کمیته ها و شوراهای دانشگاه
- پیشنهاد در سطح وزارتخانه : فراخوان عمومی جهت عضویت اعضای هیات علمی جوان و علاقمند در هیات های ممتحنه و ارزشیابی

*ملاک ۳-۵ ویژگی های عضو هیئت علمی و روند ارتقا ← ۱۰ از ۱۰ امتیاز

- پیشنهاد در سطح گروه : در نظر گرفتن موارد مورد نیاز جداول فرم ارتقا در طول دوره جهت ارتقای به موقع
- پیشنهاد در سطح دانشکده:
 - اقدام در جهت تبدیل وضعیت استخدامی اعضای هیات علمی گروهها
 - پیگیری فرایند ارتقای به موقع اعضای هیات علمی
- پیشنهاد در سطح دانشگاه:
 - اقدام در جهت ایجاد ظرفیت برای تبدیل وضعیت استخدامی اعضای هیات علمی گروهها
 - پیگیری فرایند ارتقای به موقع اعضای هیات علمی
- پیشنهاد در سطح وزارتخانه: حمایت از ایجاد ظرفیت برای تبدیل وضعیت استخدامی اعضای هیات علمی

*ملاک ۱-۴ پذیرش و پیشرفت تحصیلی دانشجویان ← ۱۲ از ۱۶ امتیاز

- پیشنهاد در سطح گروه : پذیرش و پیشرفت دانشجویان تحصیلات تکمیلی به صورت سالیانه چک شود

- پیشنهاد در سطح دانشکده: برای پذیرش و پیشرفت دانشجویان تحصیلات تکمیلی امکانات گروه ارتقاء یابد
- پیشنهاد در سطح دانشگاه: افزایش ظرفیت پذیرش و برنامه ریزی جهت پیشرفت دانشجویان تحصیلات تکمیلی
- پیشنهاد در سطح وزارتخانه: برای پذیرش و پیشرفت دانشجویان تحصیلات تکمیلی امکانات دانشگاه ها ارتقاء یابد

*ملاک ۲-۴ ترکیب و توزیع دانشجویان ← ۶,۷۵ از ۹ امتیاز

- پیشنهاد در سطح گروه: وجود آیین نامه ها و برنامه ریزی گروه برای تخصیص متناسب ترکیب و توزیع دانشجویان
- پیشنهاد در سطح دانشکده: تأیید آیین نامه ها و ضوابط گروه برای تخصیص متناسب ترکیب و توزیع دانشجویان
- پیشنهاد در سطح دانشگاه: تأیید آیین نامه ها و ضوابط گروه برای تخصیص متناسب ترکیب و توزیع دانشجویان
- پیشنهاد در سطح وزارتخانه: وجود دستورالعمل یکسان برای تخصیص متناسب ترکیب و توزیع دانشجویان

*ملاک ۳-۴ مشارکت دانشجو در برنامه های آموزشی گروه ← ۵,۶ از ۱۰ امتیاز

- پیشنهاد در سطح گروه: برنامه ریزی و تهیه آیین نامه جهت مشارکت دانشجو در برنامه های آموزشی گروه
- پیشنهاد در سطح دانشکده: برنامه ریزی و تهیه آیین نامه جهت مشارکت دانشجو در برنامه های آموزشی گروه ها
- پیشنهاد در سطح دانشگاه: تأیید آیین نامه جهت مشارکت دانشجو در برنامه های آموزشی گروه ها
- پیشنهاد در سطح وزارتخانه: تهیه چهارچوب آیین نامه جهت مشارکت دانشجو در برنامه های آموزشی گروه ها

*ملاک ۴-۴ تعامل دانشجویان با اعضای هیئت علمی ← ۱۰,۵ از ۱۲ امتیاز

- پیشنهاد در سطح گروه: برنامه ریزی جهت چگونگی تعامل دانشجویان با اعضای هیئت علمی
- پیشنهاد در سطح دانشکده: برنامه ریزی جهت چگونگی تعامل دانشجویان با اعضای هیئت علمی
- پیشنهاد در سطح دانشگاه: تنظیم و تأیید چهارچوب چگونگی تعامل دانشجویان با اعضای هیئت علمی

- پیشنهاد در سطح وزارتخانه: تهیه چهارچوب چگونگی تعامل دانشجویان با اعضای هیئت علمی

*ملاک ۵-۴ علاقه و آگاهی دانشجویان به رشته تحصیلی و بازار کار ← ۹ از ۹ امتیاز

- پیشنهاد در سطح گروه : اطلاع رسانی جهت تقویت علاقه و آگاهی دانشجویان به رشته تحصیلی و بازار کار
- پیشنهاد در سطح دانشکده: اطلاع رسانی جهت تقویت علاقه و آگاهی دانشجویان به رشته های تحصیلی و بازار کار
- پیشنهاد در سطح دانشگاه: اطلاع رسانی جهت تقویت علاقه و آگاهی دانشجویان به رشته تحصیلی و بازار کار
- پیشنهاد در سطح وزارتخانه : اطلاع رسانی جهت تقویت علاقه و آگاهی دانشجویان به رشته تحصیلی و بازار کار

***ملاک ۴-۶ نظر دانشجویان درباره گروه**

- پیشنهاد در سطح گروه : داشتن برنامه ریزی کمی و کیفی از جنبه های مختلف در گروه جهت ارتقا نظر دانشجویان درباره گروه
- پیشنهاد در سطح دانشکده: تهیه برنامه ریزی کمی و کیفی از جنبه های مختلف در گروه ها و دانشکده جهت ارتقا نظرات دانشجویان درباره گروه ها و دانشکده
- پیشنهاد در سطح دانشگاه: تایید برنامه ریزی کمی و کیفی از جنبه های مختلف در گروه ها و دانشکده ها جهت ارتقا نظرات دانشجویان درباره گروه ها و دانشکده ها
- پیشنهاد در سطح وزارتخانه : تهیه چهارچوب برنامه کمی و کیفی از جنبه های مختلف در گروه ها و دانشکده ها جهت ارتقا نظرات دانشجویان درباره گروه ها و دانشکده ها

***ملاک ۴-۷ فعالیت های پژوهشی دانشجویان**

- پیشنهاد در سطح گروه : مشارکت گروهی دانشجویان در طرحهای پژوهشی
- پیشنهاد در سطح دانشکده: مشارکت بین گروهی دانشجویان در طرحهای پژوهشی
- پیشنهاد در سطح دانشگاه: مشارکت بین دانشکده ای دانشجویان در طرحهای پژوهشی
- پیشنهاد در سطح وزارتخانه : فراخوان دعوت به همکاری دانشجویان در پژوهشهای ملی با توجه به تخصص آنها

***ملاک ۱-۵ الگوها و روش تدریس**

- پیشنهاد در سطح گروه: ترویج بهره مندی از روش های نوین تدریس
- پیشنهاد در سطح دانشکده: تشویق به استفاده از روش های نوین تدریس
- پیشنهاد در سطح دانشگاه: فراهم نمودن زیرساخت لازم برای اجرای تدریس با روش های نوین
- پیشنهاد در سطح وزارتخانه : لحاظ نمودن روش های نوین تدریس در ارزیابی دانشگاه ها

***ملاک ۲-۵ استفاده از منابع و وسایل آموزشی**

- پیشنهاد در سطح گروه : افزایش دسترسی به منابع کمک آموزشی
- پیشنهاد در سطح دانشکده: فراهم نمودن امکانات لازم برای تهیه منابع کمک آموزشی
- پیشنهاد در سطح دانشگاه: تقویت زیرساخت های دسترسی به منابع کمک آموزشی
- پیشنهاد در سطح وزارتخانه : تخصیص بودجه مناسب در جهت ارتقا دسترسی به منابع کمک آموزشی

***ملاک ۳-۵ چگونگی ارزشیابی پیشرفت تحصیلی ← ۱۳/۹ از ۱۵ امتیاز**

- پیشنهاد در سطح گروه : الزام به انجام ارزشیابی تکوینی دروس به صورت مستمر در هر نیمسال
- پیشنهاد در سطح دانشکده: تشویق ارزشیابی تکوینی
- پیشنهاد در سطح دانشگاه: تدوین سامانه مناسب برای ثبت ارزشیابی تکوینی
- پیشنهاد در سطح وزارتخانه : تدوین سیاست مناسب در جهت استفاده از نتایج ارزشیابی تکوینی

***ملاک ۴-۵ استفاده از بازخورد نتایج ارزشیابی ← ۱۳/۹ از ۱۵ امتیاز**

- پیشنهاد در سطح گروه : ثبت به موقع نتایج ارزشیابی
- پیشنهاد در سطح دانشکده: دسترسی به نتایج ارزشیابی دانشجویان
- پیشنهاد در سطح دانشگاه: تامین زیرساخت مناسب برای تسهیل دسترسی به نتایج ارزشیابی دانشجویان
- پیشنهاد در سطح وزارتخانه : تدوین سیاست های مناسب جهت استفاده از نتایج ارزشیابی دانشجویان

***ملاک ۱-۶ فضاهای آموزشی و اداری گروه با دوره و رشته ← ۸/۵ از ۱۰ امتیاز**

- پیشنهاد در سطح گروه : تخصیص فضای کلاس آموزشی مختص گروه
- پیشنهاد در سطح دانشکده: تخصیص فضای آموزشی مناسب اداری به گروه
- پیشنهاد در سطح دانشگاه: تخصیص بودجه و امکانات کافی جهت ارائه فضای آموزشی مناسب
- پیشنهاد در سطح وزارتخانه : برنامه ریزی و تخصیص بودجه مناسب جهت تهیه فضای آموزشی مناسب

***ملاک ۲-۶ کتابخانه و سیستم اطلاع رسانی ← ۸/۴ از ۱۰ امتیاز**

- پیشنهاد در سطح گروه : اطلاع رسانی مناسب به دانشجویان برای استفاده بهینه از منابع موجود
- پیشنهاد در سطح دانشکده: تهیه کتابهای تخصصی بروز و جدید
- پیشنهاد در سطح دانشگاه: تخصیص بودجه جهت بروز رسانی تجهیزات
- پیشنهاد در سطح وزارتخانه : برنامه ریزی و تهیه اشتراک در دسترسی پایگاه های اطلاعاتی و مجلات تخصصی متناسب با رشته

***ملاک ۳-۶ امکانات و خدمات رایانه ای ← ۹/۴ از ۱۴ امتیاز**

- پیشنهاد در سطح گروه : آموزش و برنامه ریزی برای استفاده بهینه از امکانات موجود

- پیشنهاد در سطح دانشکده: تجهیز و بروزرسانی کامپیوتر و تجهیزات الکترونیک و فضای مورد نیاز گروه

- پیشنهاد در سطح دانشگاه: تخصیص بودجه، تامین امکانات مناسب و نیروی انسانی متخصص
- پیشنهاد در سطح وزارتخانه: سیاست گذاری در تخصیص دانشجو و برنامه ریزی مناسب در تسهیل به خدمات متنوع اینترنت آزاد در دانشگاه ها با سرعت بالا

*ملاک ۴-۶ کارگاه ها و آزمایشگاه ها ← (غیرمرتبط) از ۱۵ امتیاز

- پیشنهاد در سطح گروه:
- پیشنهاد در سطح دانشکده:
- پیشنهاد در سطح دانشگاه:
- پیشنهاد در سطح وزارتخانه:

*ملاک ۵-۶ امکانات سمعی و بصری ← ۱۱/۳ از ۱۲ امتیاز

- پیشنهاد در سطح گروه: آموزش و برنامه ریزی برای استفاده بهینه از امکانات موجود
- پیشنهاد در سطح دانشکده: تجهیز و بروزرسانی امکانات سمعی و بصری مورد نیاز گروه
- پیشنهاد در سطح دانشگاه: تخصیص بودجه کافی برای تجهیز و بروزرسانی امکانات
- پیشنهاد در سطح وزارتخانه: برنامه ریزی برای تخصیص بودجه براساس عدالت در آموزش و کمک به رفع مشکلات در دانشگاه های کم برخوردار

*ملاک ۱-۷ کیفیت پایان نامه ها ← ۱۸ از ۱۸ امتیاز

- پیشنهاد در سطح گروه: تشویق به بهره مندی از ظرفیت اساتید سایر گروه ها در راهنمایی و مشاوره پایان نامه
- پیشنهاد در سطح دانشکده: فراهم نمودن شرایط استفاده بهینه از ظرفیت اساتید گروه های آموزشی مختلف در راهنمایی و مشاوره پایان نامه
- پیشنهاد در سطح دانشگاه: ارزش بخشیدن به پایان نامه های بین رشته ای
- پیشنهاد در سطح وزارتخانه: تدوین سیاست های مناسب جهت گسترش پایان نامه های بین رشته ای

*ملاک ۲-۷ سمینارها و همایش های برگزار شده توسط گروه ← ۱۳/۵ از ۱۸ امتیاز

- پیشنهاد در سطح گروه: اولویت بخشیدن به برگزاری سمینار علمی
- پیشنهاد در سطح دانشکده: تشویق گروه ها در جهت برنامه ریزی سمینارهای علمی
- پیشنهاد در سطح دانشگاه: تخصیص بودجه کافی به گروه ها با هدف برگزاری سمینارها
- پیشنهاد در سطح وزارتخانه: تدوین سیاست های تشویقی در جهت برگزاری سمینارهای علمی

*ملاک ۳-۷ قراردادهای پژوهشی ← ۱۲ از ۱۲ امتیاز

- پیشنهاد در سطح گروه: تشویق به همکاری و عقد قرارداد پژوهشی با سایر سازمان ها
- پیشنهاد در سطح دانشکده: حمایت از طرح های مشترک با سایر سازمان ها
- پیشنهاد در سطح دانشگاه: اولویت بخشیدن به تامین بودجه طرح های مشترک با سایر سازمان ها
- پیشنهاد در سطح وزارتخانه: تخصیص بودجه اختصاصی برای طرح های مشترک

*ملاک ۱-۸ ادامه تحصیل دانش آموختگان ← ۶ از ۱۲ امتیاز

- پیشنهاد در سطح گروه: ایجاد کانال مجازی و وب سایت مخصوص دانش آموختگان و تشویق دانش آموختگان به ادامه تحصیل
- پیشنهاد در سطح دانشکده: کمک به ایجاد کانال و وب سایت مخصوص دانش آموختگان و تشویق دانش آموختگان به ادامه تحصیل برای گروه های مختلف
- پیشنهاد در سطح دانشگاه: بودجه دهی و کمک به ایجاد وب سایت مخصوص دانش آموختگان و تشویق دانش آموختگان به ادامه تحصیل برای گروه های مختلف
- پیشنهاد در سطح وزارتخانه: تدوین سیاست مناسب در جهت ادامه تحصیل دانش آموختگان

*ملاک ۲-۸ ارتباط گروه با دانش آموختگان پس از فارغ التحصیلی ← ۱۱,۲۵ از ۱۸ امتیاز

- پیشنهاد در سطح گروه: ایجاد کانال و وب سایت مخصوص دانش آموختگان گروه
- پیشنهاد در سطح دانشکده: ایجاد کانال و وب سایت مخصوص دانش آموختگان دانشکده
- پیشنهاد در سطح دانشگاه: ایجاد کانال و وب سایت مخصوص دانش آموختگان دانشگاه
- پیشنهاد در سطح وزارتخانه: ایجاد کانال و وب سایت مخصوص دانش آموختگان وزارتخانه

*ملاک ۳-۸ مقاله و آثار علمی دانش آموختگان ← ۶ از ۹ امتیاز

- پیشنهاد در سطح گروه: مشارکت دانش آموختگان جهت تولید مقاله و آثار علمی گروه
- پیشنهاد در سطح دانشکده: مشارکت بین گروهی دانش آموختگان جهت تولید مقاله و آثار علمی
- پیشنهاد در سطح دانشگاه: مشارکت دانش آموختگان جهت تولید مقاله و آثار علمی در سطح دانشگاه
- پیشنهاد در سطح وزارتخانه: مشارکت بین دانشگاهی دانش آموختگان جهت تولید مقاله و آثار علمی از طریق وزارتخانه

شورای نشر در دانشکده(به عنوان پیش شورای دانشگاه) تأسیس و تألیفات

*ملاک ۴-۸ نظر مدیران درباره توانایی های دانش آموختگان ← ۷,۵ از ۹ امتیاز

- پیشنهاد در سطح گروه: داشتن برنامه و تلاش برای ارتقا سطح دانش فارغ التحصیلان و مهارت های تخصصی آنها از طریق مختلف

- پیشنهاد در سطح دانشکده: ایجاد امکانات و منابع لازم برای برنامه ارتقا سطح دانش فارغ التحصیلان و مهارت های تخصصی آنها در سطح دانشکده
 - پیشنهاد در سطح دانشگاه: کمک جهت ایجاد امکانات و منابع لازم برای برنامه ارتقا سطح دانش فارغ التحصیلان و مهارت های تخصصی آنها در دانشکده ها
 - پیشنهاد در سطح وزارتخانه : تخصیص بودجه و پشتیبانی جهت ایجاد امکانات و منابع لازم برای برنامه ارتقا سطح دانش فارغ التحصیلان و مهارت های تخصصی آنها
- *ملاک ۵-۸ سرنوشت شغلی دانش آموختگان ← ۴,۵ از ۹ امتیاز**

- پیشنهاد در سطح گروه : پیشنهاد ساز و کاری که سرنوشت شغلی دانش آموختگان را بتواند ارتقا بخشد
 - پیشنهاد در سطح دانشکده: کمک به ساز و کاری پیشنهادی گروه جهت ارتقاء سرنوشت شغلی دانش آموختگان
 - پیشنهاد در سطح دانشگاه: برنامه ریزی و ارتباط با صنعت جهت ارتقاء سرنوشت شغلی دانش آموختگان
 - پیشنهاد در سطح وزارتخانه :سیاستگذاری در خصوص منطق پذیرش دانشجو و سرنوشت شغلی آنها و همچنین فراهم نمودن وضعیتی در کشور که سرنوشت شغلی دانش آموختگان ارتقا پیدا کند
- *ملاک ۶-۸ نظرات دانش آموختگان درباره برنامه های درسی**

- پیشنهاد در سطح گروه :
- پیشنهاد در سطح دانشکده:
- پیشنهاد در سطح دانشگاه:
- پیشنهاد در سطح وزارتخانه :

پرسشنامه مربوط به این ملاک از طرف مرکز مطالعات دانشگاه تنظیم خواهد شد .

منابع

۱. Khosrovan S, Mansourian MR, Kianmehr M, Shams H, Sadegh Moghaddam L, Delshad Noghahi A. Evaluation of community and mental health nursing department of Gonabad University of Medical Sciences in 2010. *The Horizon of Medical Sciences*. 2011;16(4):0
۲. Mousavi S, Bazargan A, Malek F, Malek M, Babaei M, Ghahremanfard F, et al. Self evaluation for quality improvment in department of internal medicine of Semnan university of medical sciences. *Koomesh*. 2000;1(2):11-8
۳. Miladi Gorji H, Safakhah H, Jarahi M. Internal ,Rashidy-Pour A, Vafaei A, Taheriyar A assessment of department of physiology, Semnan University of Medical Sciences. *Koomesh*. 2003;5:17-2
۴. یمانی ن, نصراصفہانی ا, صبری م. روند بازنگری برنامه های درسی رشته های علوم پزشکی در کشور. مطالعات برنامه درسی. ۱۳۸۹;۴(۱۶):--.
۵. شکورنیا ع, مطلق م, ستایش فرن, فخری ا, ملایری ع. ارزیابی یک ارزیابی: آیا اجرای ارزیابی درونی درگروه های آموزشی منجر به تغییرات مطلوب در روند آموزش گردیده است؟. *مجله ایرانی آموزش در علوم پزشکی*. ۱۳۸۴;۵(پیاوست ۱۴) (ویژه نامه هفتمین همایش کشوری آموزش پزشکی):--.
۶. Jafari Ghavamabad A, Khami MR, Yazdani R, Nasibi M, Mohammadi M. Internal evaluation of oral health & community dentistry department Tehran University of Medical Sciences. *Education Strategies in Medical Sciences*. 2013 Jul 15;6(۲):۱۰۷-۱۲.
۷. محلی ص, فروزان, عمویی, فتانه, دباغی. بررسی وضعیت ارزیابی درونی درگروه های آموزشی علوم پایه دانشگاه علوم پزشکی مازندران ۱۳۹۴. *راهبردهای توسعه در آموزش پزشکی*. ۲۰۱۶;۳(۲):۶۳-۷۴.
۸. سودابه آر, هدیه ر, طیبہ آ, فاطمہ ش, رفعت ب, پریسا پ, et al. ارزیابی درونی گروه های آموزشی بهداشت مادر و کودک و مامایی دانشکده پرستاری و مامایی دانشگاه علوم پزشکی همدان.
۹. محمدحسین ی, افسانه ک. ارزیابی درونی گروه های آموزشی دانشکده مدیریت و اطلاع رسانی پزشکی دانشگاه علوم پزشکی اصفهان.
۱۰. Ahmari Tehran H, Raisi M, Dadkhah Tehrani T, Mehran N, Jafarbegloo E. Internal evaluation of midwifery department of nursing & midwifery faculty in Qom University of Medical Sciences. *Qom University of Medical Sciences Journal*. 2013;7(2):31-6
۱۱. S. Study the Status of Internal Evaluation in Departments Sadeghimahalli F, Amuei F, Dabbaghi of Basic Medicine of Mazandaran University of Medical Sciences 2015. *J Dev Strategies Med Educ* 2016.3(2):63-7
۱۲. Rezaeian M, Vazirinajad R, Esmaeili A, Salem Z, Asadpour M, Heidari L. Internal evaluation of social medicine department of Rafsanjan Medical School. *Journal of Rafsanjan University of Medical Sciences*. 2011;10(1):55-66

ضمائم و چک لیست ها

بسمه تعالی

پرسشنامه اعضاء هیئت علمی

جناب آقای /سرکار خانم دکتر.....

عضو محترم هیأت علمی گروه.....

با سلام و احترام،

به پیوست پرسشنامه مربوط به ارزیابی درونی گروه آموزشی که جنابعالی در آن عضویت دارید ارسال می گردد. همانطور که استحضار دارید ارزیابی درونی یک رویکرد مشارکتی به منظور آگاهی از نقاط قوت ، ضعف، فرصتها و تهدیدها جهت قضاوت درباره وضعیت موجود گروه و برنامه ریزی آتی برای ارتقاء کیفیت آن می باشد. خواهشمند است با تکمیل پرسشنامه مشارکت بیشتر خود را تحقق بخشید. قبلاً از همکاری شما کمال تشکر را دارد.

باتشکر و آرزوی توفیق الهی

کمیته ارزیابی

گروه

دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه

۱- لطفاً نظرات خود را در رابطه با گویه های زیر بیان کنید.

شرح	کم	متوسط	زیاد
۱- تا چه اندازه از اهداف و رسالتهای گروه مطلع هستید؟			
۲- تا چه اندازه اهداف گروه با نیازهای فردی و انتظارات دانشجویان در این رشته تناسب دارد؟			
۳- تا چه اندازه اهداف گروه با نیازهای جامعه در این رشته تناسب دارد؟			

۲- آیا در خصوص ارزیابی عملکرد مدیر گروه سازوکار مشخصی در گروه نظیر موارد زیر وجود دارد؟

شرح	بله	خیر
۱- فرایند نظرسنجی از دانشجویان درباره عملکرد مدیر گروه وجود دارد؟		
۲- فرایند نظرسنجی از اساتید گروه درباره عملکرد مدیر گروه وجود دارد؟		
۳- فرایند بررسی و انعکاس انتقادات دانشجویان نسبت به مدیر گروه وجود دارد؟		
۴- فرایند بررسی و انعکاس انتقادات اساتید به مدیر گروه وجود دارد؟		

۳- لطفاً نظرات خود را در رابطه با گویه های زیر بیان نمایید.

شرح	ناراضی	نسبتاً راضی	راضی
۱- رضایت شما از عملکرد مدیر گروه فعلی در چه سطحی است؟			
۲- تا چه اندازه از رفتار مدیر گروه فعلی رضایت دارید؟			

۴- لطفاً نظرات خود را در رابطه با گویه های زیر بیان کنید.

شرح	کم	متوسط	زیاد
۱- جلب مشارکت اعضاء هیأت علمی در فعالیتهای مختلف آموزشی و پژوهشی توسط مدیر گروه در چه سطحی است؟			
۲- جلب مشارکت دانشجویان در فعالیتهای مختلف گروه توسط مدیر در چه سطحی است؟			
۳- آیا مدیر گروه نقشی در ارائه نوآوریها و ایجاد انگیزه در بین همکاران و دانشجویان دارد؟			

۵- میزان استفاده شما از نرم افزارهای کامپیوتری در سه سال گذشته چند درصد افزایش داشته است؟

یک سال قبل:

دو سال قبل:

سه سال قبل: درصد

۶- میزان مشارکت شما در هر یک از دوره های رشد حرفه ای ذیل تا چه اندازه بوده است؟

- سمینارهای تخصصی تعداد
- کارگاههای آموزشی تخصصی موضوع (داخلی، خارجی) تعداد
- کارگاه روش تدریس تعداد
- کارگاههای روش تحقیق تعداد
- سایر موارد تعداد

۷- لطفاً نظر خود را در رابطه با آئین نامه های داخلی گروه بیان نمایید.

شرح	بله	خیر
۱- آیا در گروه آئین نامه های داخلی مدونی در ارتباط با فعالیت های آموزشی وجود دارد؟		
۲- آیا در گروه آئین نامه های داخلی مدونی در ارتباط با فعالیت های پژوهشی وجود دارد؟		

۸- آیا مدیر گروه نسبت به اجرای آئین نامه ها اهتمام دارد؟ بله ☐ خیر ☐

- در صورت بلی : تا چه اندازه مدیر گروه نسبت به اجرای آئین نامه اهتمام دارند؟

کم ☐ متوسط ☐ زیاد ☐

۹- الف: آیا شما در سه سال گذشته به تدریس دروس در سایر گروههای آموزشی دانشکده یا دانشگاه پرداخته اید؟

بله ☐ خیر ☐

- در صورت پاسخ مثبت، چند واحد در آن گروه تدریس کرده اید؟درس، واحد

ب: آیا شما در سه سال گذشته در طرحهای پژوهشی با سایر گروههای آموزشی دانشکده یا دانشگاه همکاری داشته اید؟

بله ☐ خیر ☐

ج: آیا شما در سه سال گذشته در خدمات مشاوره ای (شرکت در جلسات (با سایر گروههای آموزشی دانشکده یا دانشگاه همکاری داشته اید؟

بله ☐ خیر ☐

د: در سه سال گذشته در فعالیتهای اجرائی با سایر گروههای آموزشی دانشکده یا دانشگاه همکاری داشته اید؟

بله ☐ خیر ☐

در صورت پاسخ مثبت، چند درصد از وقت خود را اختصاص داده اید؟ درصد

۱۰- الف: آیا شما در سه سال گذشته در تدریس با سایر سازمانهای ذیربط همکاری داشته اید؟

بله ☐ خیر ☐

در صورت پاسخ مثبت، چند درس تدریس کرده اید؟ درس

ب: آیا شما در سه سال گذشته در طرحهای پژوهشی با سایر سازمانهای ذیربط همکاری داشته اید؟

بله ☐ خیر ☐

در صورت پاسخ مثبت، در چند طرح همکاری کرده اید؟ تعداد

ج: آیا شما در سه سال گذشته در خدمات مشاوره ای) شرکت در جلسات (با سایر سازمانهای ذیربط همکاری داشته‌اید؟

بله ☐ خیر ☐

د: در سه سال گذشته در فعالیتهای اجرایی با سایر سازمانهای ذیربط همکاری داشته‌اید؟

بله ☐ خیر ☐

در صورت پاسخ مثبت، چند درصد از وقت خود را اختصاص داده‌اید؟

۱۱- الف: آیا در سه سال گذشته در تدریس دروس مرتبط با رشته خود با سایر گروههای همسان در دانشگاههای دیگر

همکاری داشته‌اید؟

بله ☐ خیر ☐

در صورت پاسخ مثبت، چند درس تدریس کرده‌اید؟ درس، واحد.....

ب: آیا در سه سال گذشته در طرحهای پژوهشی، با سایر گروههای همسان در دانشگاههای دیگر همکاری داشته‌اید؟

بله ☐ خیر ☐

در صورت پاسخ مثبت، در چند طرح همکاری کرده‌اید؟ تعداد

ج: آیا در سه سال گذشته در خدمات مشاوره ای) شرکت در جلسات (با سایر گروههای همسان همکاری داشته

اید؟

بله ☐ خیر ☐

در صورت پاسخ مثبت، در چند جلسه شرکت کرده‌اند؟ تعداد

د: آیا در سه سال گذشته در فعالیتهای اجرایی با سایر گروههای همسان همکاری داشته‌اید؟

بله ☐ خیر ☐

۱۲- الف: در ۳ سال گذشته چند طرح پژوهشی در داخل دانشگاه اجرا کرده‌اید؟

ب: در ۳ سال گذشته چند طرح پژوهشی در خارج دانشگاه اجرا کرده‌اید؟

ج: در ۳ سال گذشته چند طرح پژوهشی در خارج دانشگاه اجرا کرده‌اید؟

۱۳-

الف: در ۳ سال گذشته چند مقاله در مجلات معتبر داخلی یا خارجی چاپ کرده‌اید؟

ب: در ۳ سال گذشته چند مقاله در سمینارهای داخلی یا خارجی ارائه کرده‌اید؟

۱۴-

الف: در ۳ سال گذشته چند کتاب را به چاپ رسانیده‌اید؟

ب: در ۳ سال گذشته چند کتاب را ترجمه کرده‌اید؟

ج: در ۳ سال گذشته چند کتاب را نقد یا تصحیح یا تجدید کرده‌اید؟

۱۵- آیا در ۳ سال گذشته ابداعات و اختراعاتی مربوط به رشته خود انجام داده‌اید؟

۱۶- در سه سال گذشته چند پایان نامه را راهنمایی کرده‌اید؟

۱۷- تا چه اندازه عناوین پایان نامه ها با تخصص اعضاء هیأت علمی گروه تناسب دارد؟

کم ☐ متوسط ☐ زیاد ☐

- ۱۸- تعداد فرصت‌های مطالعاتی که در سه سال گذشته استفاده کرده اید؟.....
- ۱۹- در سه سال گذشته در برگزاری چند همایش یا سمینار مشارکت داشته اید؟.....
- ۲۰- در سه سال گذشته در چند مجله داخلی یا خارجی عضو هیأت تحریریه بوده اید؟.....
- ۲۱- الف: در سه سال گذشته چند واحد درس مشترک با سایر اعضای گروه ارائه کرده اید؟..... واحد
ب: در سه سال گذشته چند طرح پژوهشی مشترک با سایر اعضای گروه اجرا کرده اید؟..... طرح
- ۲۲- الف: در سه سال گذشته چند واحد درس مشترک با اعضای هیأت علمی خارج از گروه ارائه کرده اید؟..... واحد
ب: در سه سال گذشته چند طرح پژوهشی مشترک با اعضای هیأت علمی خارج از گروه ارائه کرده اید؟..... طرح
- ۲۳- الف: در سه سال گذشته چند واحد درس مشترک با اعضای هیأت علمی خارج از کشور ارائه کرده اید؟..... واحد
ب: در سه سال گذشته چند طرح پژوهشی مشترک با اعضای هیأت علمی خارج از کشور ارائه کرده اید؟..... طرح

- ۲۴- از چه روش‌های یاد دهی و یادگیری در کلاس درس استفاده می‌نمائید؟
 سخنرانی ☐ روش کارگاهی ☐ پرسش و پاسخ و بحث ☐ مطالعه موردی ☐ ترکیبی ☐

تا چه اندازه از روش‌های تدریس یاد شده استفاده می‌نمایند؟

زیاد	متوسط	کم	روش تدریس
			۱- سخنرانی
			۲- روش کارگاهی
			۳- پرسش و پاسخ
			۴- مطالعه موردی
			۵- ترکیبی

۲۵- تا چه اندازه از فن‌آوری اطلاعات و ارتباطات در تدریس استفاده می‌کنید؟.

کم ☐ متوسط ☐ زیاد ☐

۲۶- با توجه به گویه‌های زیر نظر خود را درباره تناسب رشته‌های آموزشی با نیاز جامعه و تحولات روز بیان‌نمائید.

زیاد	متوسط	کم	شرح
			۱- تا چه اندازه، رشته‌ها و دوره‌های آموزشی متناسب با تحولات علمی طراحی شده‌اند؟
			۲- تا چه اندازه رشته‌ها و دوره‌های آموزشی متناسب با نیازهای جامعه طراحی شده‌اند؟
			۳- آیا اهداف دوره‌های آموزشی در گروه دقیق و مدون هستند؟

۲۷- درباره تناسب برنامه‌های درسی گروه با نیازهای دانشجویان و جامعه به گویه‌های زیر پاسخ دهید.

زیاد	متوسط	کم	شرح
			۱- تا چه اندازه در تدوین برنامه درسی به نیازهای آتی دانشجویان توجه شده است؟

			۲- تا چه اندازه برنامه های درسی با توجه به نیازهای جامعه طراحی شده است؟
			۳- تا چه اندازه با وجود چنین برنامه ی درسی دانشجویان بعد از فارغ تحصیلی برای ورود به بازار کار مشکلی نخواهند داشت؟
			۴- تا چه اندازه در برنامه درسی تحولات در حال پیشرفت جامعه لحاظ گردیده است؟

۲۸- تا چه اندازه با توجه به موارد زیر دوره های آموزشی از انعطاف پذیری لازم برخوردار است؟

شرح	کم	متوسط	زیاد
۱- دروس دوره های آموزشی متناسب با نیازهای درسی دانشجویان و با توجه به نظرخواهی			
۲- دروس دوره های آموزشی متناسب با نیازهای جامعه و بازار کار بازنگری می شود.			

۲۹- با توجه به موارد زیر نظر خود را در رابطه با استفاده بهینه از فضای آموزشی بیان کنید.

شرح	کم	متوسط	زیاد
۱- آیا فضای آموزشی، مناسب با نیاز دوره ها و رشته های گروه تقسیم شده است؟			
۲- آیا از فضای آموزشی و اداری گروه استفاده بهینه می شود؟			

**ارزشیابی درونی مرحله آغازین کاربرد الگوی اعتبار سنجی و ترسیم مسیری جهت سنجش موسسه و خود-
تحلیل گری در برنامه ها و مدیریت آنها و اجرای برنامه ها می باشد**

مقدمه:

با توجه به این که گروه آموزشی به عنوان زیر نظام دانشگاه به حساب می آید و بهبود کیفیت دانشگاه وابسته به بهبود کیفیت گروه آموزشی آن می باشد به ویژه گروه های علوم پایه که اساس و پایه دیگر گروه های آموزشی دانشگاه می باشند لذا ارزیابی درونی در این گروه ها گامی موثر در رشد کیفی نظام آموزش عالی خواهد بود.

ارزیابی درونی فرآیندی است که در آن اعضای هیات علمی گروه قضاوت قابل ملا حظه ای را در خصوص عملکرد خود به عمل می آورند و تعیین می کنند که در تفکرات جاری برای کیفیت در چه جایگاهی قرار دارند و در نهایت از نتایج حاصله به عنوان داده هایی برای برنامه ریزی در جهت بهبود فعالیت های آینده استفاده می نمایند. ارزیابی درونی نه فقط برای تحلیل نقاط قوت و ضعف و ارائه پیشنهادات بلکه برای اصلاح مشکلات و اجرای راحل ها نیز مسئول است.

تجربه کوتاه مدت عملی فرآیند ارزیابی درونی در نظام آموزشی نشان می دهد که روشهای اعمال شده باعث طرح ابهامات و سوالاتی از طرف مجریان و مدیران گردیده است بنابراین لازم است روش های سهل تر و سریع تری برای اجرای آن در نظر گرفت مضاف بر این که ارزیابی درونی ویژه گروه های علوم پایه نیز در نظر گرفته نشده بود.

ارزیابی درونی گروه های آموزش علوم پایه در سه مرحله انجام خواهد گرفت.

در مرحله اول به منظور آشنایی اعضای هیات علمی با تعیین ملاک ها، نشانگرها و استانداردها این مجموعه تنظیم گردیده که شامل دو بخش است: بخش اول آن دارای ۸ عامل که جمعا شامل ۴۱ ملاک و ۱۹۹ نشانگر می باشد. با توجه به این که در ارزیابی درونی کلیه ملاک ها، نشانگرها و استانداردها می بایست توسط گروه آموزشی تدوین گردد. لازم است این بخش توسط اعضای هیات علمی همراه با مدیر گروه بررسی گردد.

در بخش دوم دستورالعمل تهیه ابزار و نحوه جمع آوری اطلاعات ارائه شده است با توجه به این دستورالعمل، گروه آموزشی می توانند در صورت نیاز تغییرات لازم در خصوص گویه ها و مقیاس های پیشنهاد شده بعمل آورند و به دبیرخانه ارسال نمایند.

دبیرخانه شورای علوم پایه پزشکی

بهداشت و تخصصی

ارزیابی کیفیت گروه های آموزش علوم پایه

کیفیت فعالیتهای آموزشی و پژوهشی یک گروه آموزشی به شرح زیر مورد ارزیابی قرار می گیرد.

۱- اهداف گروه آموزشی

- اهداف کلی گروه چیست؟

- آیا توافق درباره اهداف صورت گرفته است؟

- افراد زیربط و ذی صلاح چه انتظاراتی از برنامه های آموزشی و پژوهشی گروه دارند.

۲- فعالیتهای آموزشی و پژوهشی

- میزان موفقیت در اجرای برنامه های درسی

- میزان موفقیت در بکارگیری پژوهش های تدریس نوین

- میزان موفقیت در بهبود (گزینش دانشجو)

- میزان موفقیت در تجهیز آزمایشگاه و فضاهای آموزشی

- میزان موفقیت در اجرای طرح های پژوهشی و پایان نامه ها

برنامه ریزی ارزیابی درونی

ارزیابی درونی در قالب یک چهارچوب نظام دار و قابل انعطاف در سه مرحله عمده به شرح زیر انجام می گیرد.

۱- مرحله اول: تدوین ملاک ها، نشانگر ها و استانداردها

در این مرحله مقدمات انجام ارزیابی و شرایط لازم جهت اجرا مهیا می گردد در این مرحله اقدامات زیر صورت می گیرد.

- آشنا کردن اعضاء گروه یا ضرورت، فلسفه و فرآیند ارزیابی درونی

- تشکیل کمیته راهبردی ارزیابی درونی متشکل از ۳ تا ۵ نفر عضو هیات علمی

- تصریح و شفاف سازی رسالت و اهداف گروه آموزش

- تعیین عوامل، ملاک ها و نشانگرهای مورد ارزیابی و توافق در خصوص آنها بین اعضاء هیات علمی

- تعیین الزامات قضاوت (سطح مطلوب یا استانداردها) درباره کیفیت نشانگرها

۲- مرحله دوم با گردآوری و تجزیه و تحلیل داده ها

در این مرحله با توجه به اهداف و شرایط تعیین شده اقدام به اجرای ارزیابی می گردد.

در این مرحله هریک از اعضاء کمیته راهبردی مسئولیت اجرای یک قسمت از آن را به عهده خواهد گرفت. اقداماتی که در این مرحله صورت می گیرد عبارتند از:

- طراحی و تدوین ابزار گردآوری داده ها

- جمع آوری، تنظیم و استخراج داده ها

- تجزیه و تحلیل، تفسیر و قضاوت در مورد داده ها

۲- مرحله سوم: تدوین گزارش و پیگیری نتایج حاصل از ارزیابی:

هریک از اعضاء کمیته راهبردی نتایج بررسی های خود را در قالب گزارشی تهیه نموده و در کمیته به اطلاع سایر اعضاء می رسانند. سپس پیش نویس گزارش اولیه در اختیار کلیه اعضاء هیات علمی گروه قرار می گیرد. این گزارش در جلسه ای که کلیه اعضاء هیات علمی حضور دارند مورد بررسی قرار خواهد گرفت و پس از تصویب، گزارش نهایی تدوین می گردد.

- مدیر گروه بر اساس نتایج حاصل از انجام ارزیابی درونی و نمایان شدن نقاط قوت و ضعف اقدام به برنامه ریزی جهت بهبود وضعیت گروه می نماید. در مرحله تدوین گزارش نهایی پیشنهادات به منظور رفع نارسائی های گروه و ارتقاء کیفیت در سه سطح طبقه بندی می گردد:

-پیشنهادهای مربوط به گروه آموزشی

-پیشنهادهای مربوط به دانشکده

- پیشنهادات مربوط به دانشگاه

- پیشنهادات مربوط به وزارت متبوع

دستورالعمل امتیاز دهی و تعیین سطح مطلوبیت نشانگرها

- پس از تعیین عوامل، ملاک و نشانگرها برای هریک از آنها بر اساس میزان اهمیت آن امتیاز در نظر گرفته می شود برای هشت عامل ارزیابی ملاکها و نشانگرها تعیین شده که بر اساس موارد زیر امتیاز بندی شده است.

عامل ۱ - رسالت، اهداف و جایگاه سازمانی، که دارای ۸ ملاک و ۱۰۳ امتیاز می باشد به شرح زیر:

ملاک اول ۱۴ امتیاز (نشانگر ۲ امتیاز)، ملاک دوم ۳۰ امتیاز (نشانگر ۲ امتیاز)، ملاک سوم ۹ امتیاز (هر نشانگر ۳ امتیاز)، ملاک چهارم ۱۰ امتیاز (هر نشانگر ۲ امتیاز)، ملاک پنجم ۸ امتیاز (هر نشانگر ۲ امتیاز)، ملاک ششم ۸ امتیاز (هر نشانگر ۲ امتیاز)، ملاک هفتم ۱۰ امتیاز (هر نشانگر ۲ امتیاز)، ملاک هشتم ۱۴ امتیاز (هر نشانگر ۲ امتیاز)

عامل ۲- برنامه های آموزشی ۳ ملاک که ۳۴ امتیاز در نظر گرفته شده این امتیاز به شرح زیر است:

ملاک اول ۱۰ امتیاز (هر نشانگر ۲ امتیاز)، ملاک دوم ۱۴ امتیاز (هر نشانگر ۲ امتیاز)، ملاک سوم ۱۰ امتیاز (هر نشانگر ۲ امتیاز)

عامل ۳- هیات علمی دارای ۵ ملاک و ۵۰ امتیاز به شرح زیر :

ملاک اول ۱۰ امتیاز (هر نشانگر ۲ امتیاز)، ملاک دوم ۱۰ امتیاز (هر نشانگر ۲/۵ امتیاز)، ملاک سوم ۱۲ امتیاز (هر نشانگر ۲ امتیاز)، ملاک چهارم ۸ امتیاز (هر نشانگر ۲ امتیاز)، ملاک پنجم ۱۰ امتیاز (هر نشانگر ۲ امتیاز)

عامل ۴- دانشجو دارای ۷ ملاک و ۹۰ امتیاز می باشد به شرح زیر:

ملاک اول ۱۶ امتیاز (هر نشانگر ۳/۲ امتیاز)، ملاک دوم ۹ امتیاز (هر نشانگر ۴/۵ امتیاز)، ملاک سوم ۱۰ امتیاز (هر نشانگر ۲/۵ امتیاز)، ملاک چهارم ۱۲ امتیاز (هر نشانگر ۲ امتیاز)، ملاک پنجم ۹ امتیاز (هر نشانگر ۳ امتیاز)، ملاک ششم ۲۴ امتیاز (هر نشانگر دارای ۴ امتیاز)، ملاک هفتم ۱۰ امتیاز (هر نشانگر ۲/۵ امتیاز)

عامل ۵- راهبردهای یادگیری / بازدهی / دارای ۴ ملاک و ۶۵ امتیاز می باشد به شرح زیر:

ملاک اول ۲۰ امتیاز (هر نشانگر ۳/۵ امتیاز)، ملاک دوم ۱۵ امتیاز (هر نشانگر ۳/۵ امتیاز)، ملاک سوم ۱۵ امتیاز (هر نشانگر ۳ امتیاز)، ملاک چهارم ۱۵ امتیاز (هر نشانگر ۳ امتیاز)

عامل ۶ - امکانات و تجهیزات آموزشی دارای ۵ ملاک و ۶۱ امتیاز می باشد به شرح زیر:

ملاک اول ۱۰ امتیاز (هر نشانگر ۲ امتیاز)، ملاک دوم ۱۰ امتیاز (هر نشانگر ۲ امتیاز)، ملاک سوم ۱۴ امتیاز (هر نشانگر ۲ امتیاز)، ملاک چهارم ۱۵ امتیاز (هر نشانگر ۳ امتیاز)، ملاک پنجم ۱۲ امتیاز (هر نشانگر ۳ امتیاز)

عامل ۷- پایان نامه ها دارای ۳ ملاک و ۴۸ امتیاز می باشد زیر:

ملاک اول ۱۸ امتیاز (هر نشانگر ۳ امتیاز)، ملاک دوم ۱۸ امتیاز (هر نشانگر ۳ امتیاز)، ملاک سوم ۱۲ امتیاز (هر نشانگر ۳ امتیاز)

عامل ۸- دانش آموختگان که دارای ۶ ملاک و ۷۰ امتیاز می باشد به شرح زیر:

ملاک اول ۱۲ امتیاز (هر نشانگر ۴ امتیاز)، ملاک دوم ۱۸ امتیاز (هر نشانگر ۴/۵ امتیاز)، ملاک سوم ۹ امتیاز (هر نشانگر ۳ امتیاز)، ملاک چهارم ۹ امتیاز (هر نشانگر ۳ امتیاز)، ملاک پنجم ۹ امتیاز (هر نشانگر ۳ امتیاز) و ملاک ششم دارای ۱۳ امتیاز می باشد

عامل ۱ رسالت، اهداف، جایگاه سازمانی

۱-۱- ملاک رسالت و اهداف گروه: این ملاک بر اساس رسالت و اهداف تشکیل دوره ها، رشته ها و مقاطع تحصیلی، سرفصل و برنامه های درسی مربوط به آن تدوین شده است، ارزیابی این ملاک با توجه به کتابچه راهنمای آموزشی گروه، طرح درس اعضای هیات علمی و صورت جلسات موجود در گروه انجام خواهد گرفت. حداکثر امتیازات این ملاک ۱۴ می باشد که برای هر یک از نشانگرهای آن متناسب با امتیاز تعیین شده صورت گیرد. جمع آوری اطلاعات از طریق مصاحبه با مدیر گروه، انتشار راهنمای آموزش گروه، بررسی اسناد و نظرخواهی از اعضای هیات علمی انجام می گیرد.

نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
وجود سند رسالت و اهداف در گروه	2		
شرکت نماینده دانشجویان یا فارغ التحصیلان در جلسه شورای آموزشی گروه	2		
دستورالعمل های تدوین شده در گروه به منظور بررسی میزان تحقق اهداف گروه	2		
جلسات تشکیل شده با حضور اعضای هیات علمی و دانشجویان در خصوص آشنایی با اهداف گروه		1.5	
تهیه راهنمای آموزشی برای هر یک از مقاطع و رشته تحصیلی در گروه		1.5	
تصریح قابلیت ها و صلاحیت های مورد انتظار از دانش آموختگان		1.5	
وجود نظام مدون برای پایش برنامه های آموزشی مبتنی بر اهداف و رسالت		1.5	
امتیاز	12		

۱-۲- ملاک، مدیریت گروه

ارزیابی این ملاک بر اساس عملکرد و سازماندهی و هماهنگی عوامل مختلف گروه توسط مدیر گروه تنظیم گردیده است. تعداد جلسات آموزشی و پژوهشی گروه، تصمیمات اتخاذ شده در جلسات، حضور به موقع اساتید در محل کار، فعال بودن دانشجویان در گروه، اجرای دقیق و صحیح آئین نامه ها توسط مدیر گروه، حضور تمام وقت مدیر گروه مد نظر می باشد. امتیاز این ملاک ۳۰ می باشد و هر نشانگر دارای امتیاز خاصی است. جمع آوری اطلاعات از طریق مصاحبه با مدیر گروه و نظر اعضای هیات علمی و دانشجویان در مورد مدیر گروه صورت می گیرد.

نامطلوب	نسبتا مطلوب	مطلوب	نشانگر
	1.5		مرتبه علمی مدیر گروه
		2	حضور مدیر گروه
		2	رعایت مقررات و آیین نامه های آموزشی
		2	تشکیل به موقع کلاس های درسی بر اساس برنامه درسی مدون و تقویم دانشگاهی
		2	رعایت آیین نامه در خصوص ارائه دروس اعضای هیات علمی
		2	برقراری نظم و هماهنگی در گروه برای حضور به موقع و کامل هیات علمی و کارکنان در محل
		2	تشکیل منظم جلسات شورای آموزشی گروه
	1.5		نظارت بر سیستم مدیریت اطلاعات
	1.5		میزان رضایت هیات علمی از برنامه ها و فعالیت های مدیریت گروه
	1.5		میزان رضایت دانشجویان از برنامه ها و فعالیت های مدیریت گروه
	1.5		مستندات شرح وظایف هیات علمی
	1.5		انجام مستمر ارزیابی درونی گروه
	1.5		گزارش عملکرد و فعالیت های آموزشی در گروه
	1.5		دارا بودن برنامه مدون جهت مشارکت هیات علمی در برنامه ریزی آموزشی
	1.5		دارا بودن برنامه مدون جهت مشارکت دانشجو در برنامه ریزی آموزشی
		25.5	امتیاز

۱-۳- ملاک برنامه توسعه و گسترش رشته ها و مقاطع در گروه

این ملاک بر اساس برنامه جامع گروه برای توسعه و رشد رشته ها و دانشجویان تحصیلات تکمیلی و دانشجویان خارجی تنظیم گردیده است. ارزیابی این ملاک با توجه به میزان رشد دانشجویان تحصیلات تکمیلی، دانشجویان خارجی و تاسیس رشته های جدید در ۵ سال اخیر صورت می گیرد. امتیاز این ملاک ۹ می باشد و هر نشانگر دارای امتیاز معینی خواهد بود. اطلاعات مربوط به این ملاک توسط مدیر گروه و اسناد و مدارک موجود جمع آوری می شود.

نشانگر	مطلوب	نسبتا مطلوب	نامطلوب
میزان رشد دانشجویان تحصیلات تکمیلی در ۵ سال اخیر	3		
تعداد دانشجویان خارجی			1.5
تاسیس رشته های مبتنی بر نیازهای منطقه در ۵ سال اخیر	3		
امتیاز	7.5		

۱-۴- ملاک، روند توسعه منابع گروه

این ملاک بر اساس برنامه توسعه نیروی انسانی متخصص، فضای آموزشی، امکانات و تجهیزات در ۵ سال اخیر تنظیم گردیده است. ارزیابی این ملاک با توجه به میزان جذب اعضای هیات علمی و تعداد آزمایشگاه ها و وسایل خریداری شده صورت می گیرد. امتیاز این ملاک 15 می باشد و هر نشانگر دارای امتیاز خاصی است. جمع آوری اطلاعات از طریق مصاحبه با مدیر گروه و اسناد و مدارک موجود انجام می شود.

نشانگر	مطلوب	نسبتا مطلوب	نامطلوب
روند توسعه تعداد اعضای هیات علمی		2.25	
روند تبدیل وضعیت اعضای هیات علمی در ۵ سال اخیر		2.25	
تدوین برنامه توسعه نیروی انسانی متخصص مورد نیاز گروه در ۵ سال آینده		2.25	
تدوین برنامه مدون برای توسعه فعالیت های آموزشی و پژوهشی گروه		2.25	
روند توسعه منابع فیزیکی، امکانات و تجهیزات در ۵ سال اخیر		2.25	
امتیاز		11.25	

۱-۵- آیین نامه ها و مصوبات گروه

این ملاک بر اساس آیین نامه های آموزشی، پژوهشی، پایان نامه ها و انضباطی که توسط دانشگاه و یا در جلسات اعضای گروه تدوین می شود، تهیه شده است. ارزیابی این ملاک بر اساس تعداد آیین نامه ها و صورت جلسات آموزشی، تعداد آیین نامه ها و صورت جلسات پژوهشی، تعداد آیین نامه ها و صورت جلسات انضباطی و تعداد آیین نامه ها و صورت جلسات پایان نامه ها صورت می گیرد. امتیاز این ملاک ۸ می باشد و هر نشانگر دارای امتیاز خاصی می باشد. جمع آوری اطلاعات از طریق مصاحبه با مدیر گروه و هیات علمی جمع آوری می شود.

نشانگر	مطلوب	نسبتا مطلوب	نامطلوب
وجود آیین نامه ها و ضوابط مدون در گروه برای دروس و پایان نامه ها		1.5	
اجرای آیین نامه ها و مفاد آن توسط مدیر گروه		1.5	
وجود دستورالعمل نحوه نگارش پایان نامه های دانشجویان		1.5	
رعایت و پایبندی اعضای هیات علمی و کارکنان به آیین نامه ها و ضوابط موجود		1.5	
امتیاز		6	

۱-۶- مشارکت اعضای هیات علمی در برنامه ریزی آموزشی

این ملاک بر اساس جلسات آموزشی و پژوهشی به منظور تنظیم برنامه ها، سرفصل ها، تهیه تقویم زمانی کلاس ها، بررسی پایان نامه ها و طرح های پژوهشی و مشارکت اعضای هیات علمی در این جلسات تدوین می شود. ارزیابی این ملاک بر اساس تعداد جلسات آموزشی و پژوهشی اعضای شرکت کننده در این جلسات صورت می گیرد. امتیاز این ملاک ۸ می باشد. جمع آوری اطلاعات از طریق مصاحبه با هیات علمی انجام می شود.

نشانگر	مطلوب	نسبتا مطلوب	نامطلوب
نحوه مشارکت اعضای هیات علمی در تنظیم برنامه های آموزشی		1.5	
میزان مشارکت اعضای هیات علمی در تنظیم برنامه های آموزشی و سرفصل دروس		1.5	
نظارت شورای گروه بر نحوه ارائه دروس و تشکیل منظم کلاس ها و مسائل آموزشی ترم جاری		1.5	
معیارهای کیفیت پایان نامه ها و طرح های پژوهشی		1.5	
امتیاز		6	

۱-۷- امکانات مالی مورد نیاز گروه

این ملاک بر اساس بودجه و اعتباراتی که گروه از دانشکده، دانشگاه و سایر سازمان های ذیربط جذب می کند تدوین می گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به میزان تخصیص بودجه از محل دانشکده، دانشگاه و تعداد قراردادها صورت می گیرد. امتیاز این ملاک ۱۰ می باشد و هر نشانگر به تناسب اهمیت دارای امتیاز معینی است. جمع آوری اطلاعات از طریق اسناد و مدارک موجود در گروه و نظرخواهی از مدیر گروه به عمل خواهد آمد.

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
1			اعتبار مالی مشخص گروه از طریق دانشکده و دانشگاه
1			جذب منابع مالی خارج از دانشگاه توسط گروه
1			وجود برنامه مالی گروه در جهت هزینه کردن بودجه گروه
1			کفایت بودجه گروه برای تامین امکانات و تجهیزات مورد نیاز
1			سرانه هزینه های آموزشی به تفکیک دانشجو، دوره ها و رشته ها
5			امتیاز

۸-۱ ملاک، فعالیتهای برون دانشگاهی

این ملاک در راستای همکاری اعضای هیات علمی با دستگاه های ذیربط از قبیل شرکت در اجرای طرح های پژوهشی و ارائه درس تنظیم گردیده است. ارزیابی این ملاک بر اساس تعداد ساعات شرکت اعضاء در جلسات، تعداد طرح های اجرا شده و یا در حال اجرا و قراردادهای همکاری با سازمان های ذیربط صورت می گیرد. امتیاز این ملاک ۱۴ می باشد هر نشانگر دارای امتیاز معینی است. این ملاک با نظر اعضای هیات علمی و مدیر گروه تکمیل می گردد.

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
1			تعداد اعضای هیات علمی که در مشاوره و راهنمایی پایان نامه ها با سایر گروه های دانشکده و دانشگاه همکاری دارند
	1.5		تعداد اعضای هیات علمی که در ارائه درس با سایر دانشکده ها، دانشگاه و سازمان های ذیربط همکاری دارند
	1.5		میزان همسویی فعالیت های برون گروهی اعضا با رسالت و اهداف گروه و تخصص آنها
	1.5		تعداد اعضای گروه که در جلسات مشاوره ای سازمان های ذیربط و انجمن ها شرکت می نمایند.
	1.5		میزان اعتبار جذب شده توسط دستگاه های ذیربط از طریق همکاری اعضای هیات علمی
	1.5		تعداد ساعاتی که اعضای گروه در جلسات سایر سازمانها و انجمن ها به منظور خدمات مشاوره ای شرکت می کنند.
	1.5		تعداد ساعاتی که اعضای گروه در سایر دستگاه ها و سازمانها به فعالیت خارج از تخصص خود می پردازند.
		10	امتیاز

عامل ۲، دوره های آموزشی و برنامه های درسی و غیر درسی

۱-۲ ملاک: دوره های آموزشی و اهداف آن

این ملاک بر اساس ایجاد دوره های آموزشی جدید و دوره های بازآموزی و همچنین برنامه ریزی درسی به منظور کسب قابلیت های حاصل از فرایند یادگیر تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به تعداد رشته ها و دوره های جدید آموزشی، تعداد دوره های بازآموزی برای فارغ التحصیلان، تنظیم و تدوین برنامه درسی و میزان ارتقاء توانایی دانشجویان در رابطه با حیطه های مهارتی سه گانه (دانش، بینش، مهارت) صورت می گیرد. امتیاز این ملاک ۱۲ می باشد هر نشانگر از ضرایب لازم برخوردار است. اطلاعات از طریق مصاحبه با مدیر گروه در رابطه با تشکیل دوره های جدید و پرسشنامه نظرسنجی دانشجویان در رابطه با مهارت های کسب شده جمع آوری می گردد.

نامطلوب	نسبتا مطلوب	مطلوب	نشانگر
		۲	وجود برنامه ها و دوره های جدید آموزشی و بازآموزی بر اساس نیازها
		۲	انطباق دوره ها با اهداف و رسالت گروه
		۲	کفایت برنامه درسی در ایجاد پایه علمی قابل قبول (ارتقاء دانش) در دانشجویان
		۲	کفایت برنامه درسی در ارتقاء مهارت ها (انجام قابلیت های کار)
		۲	کفایت برنامه در ایجاد تعهد، اخلاق حرفه ای و مسئولیت پذیری
		۱۰	امتیاز

۲-۲ تناسب رشته های تحصیلی با تخصص اعضای هیات علمی

این ملاک در جهت وضعیت رشته های تحصیلی از نظر نیروی انسانی مناسب و امکانات و تجهیزات تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به درخواست های جذب هیات علمی و کارکنان، خرید وسایل و تجهیزات، تعداد اعضای هیات علمی و کارکنان آموزشی و اداری گروه صورت می گیرد. امتیاز این ملاک ۱۴ می باشد و هر نشانگر دارای امتیاز معینی است. جمع آوری اطلاعات از طریق بایگانی و مصاحبه با مدیر گروه و مشاهده وضعیت موجود کلاس ها و آزمایشگاه صورت خواهد گرفت.

نامطلوب	نسبتا مطلوب	مطلوب	نشانگر
		2	تناسب رشته های تحصیلی گروه با تخصص اعضای هیات علمی
		2	تناسب رشته های تحصیلی با تعداد اعضای هیات علمی
	1.5		تناسب رشته های تحصیلی با بودجه و منابع مالی اختصاص داده شده به رشته های تحصیلی
	1.5		تناسب رشته های تحصیلی گروه با تعداد کارکنان و کارشناسان
	1.5		تناسب رشته های تحصیلی با امکانات آزمایشگاهی
		2	وجود دروس غیر مرتبط با رشته (IT، زبان انگلیسی، روش تحقیق)
		2	وجود و ارائه واحدهای انتخابی یا غیر محور (Non core)
		12.5	امتیاز

۲-۳ ضرورت بازنگری برنامه درسی و دوره های آموزشی

این ملاک بر اساس بازنگری در برنامه درسی و سرفصل های دروس تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به میزان تغییرات اعمال شده در سرفصل های دروس و تشکیل جلسات شورای گروه به منظور بازنگری در برنامه درسی است. امتیاز این ملاک ۱۰ می باشد و هر نشانگر دارای امتیاز معینی است. این ملاک با نظر اعضای هیات علمی گروه، دانشجویان و برنامه های درسی تدوین شده می باشد. ارزیابی بر اساس جدول زیر صورت می گیرد.

نامطلوب	نسبتا مطلوب	مطلوب	نشانگر
		2	تناسب برنامه های درسی با نیازهای جامعه از نظر هیات علمی
		2	تناسب برنامه های درسی با نیازهای جامعه از نظر دانشجو
		2	تناسب برنامه های درسی با نیازهای جامعه از نظر دانش آموختگان
		2	انطباق دروس با آخرین دستاوردهای رشته
		2	توجه اعضای هیات علمی به سرفصل های مصوب دروس
		10	امتیاز

عامل ۳، هیات علمی

۳-۱ ترکیب اعضای هیات علمی

این ملاک بر اساس سیاست های مربوط به جذب اعضای هیات علمی و ویژگی های هیات علمی و ترکیب اعضای هیات علمی گروه تدوین می گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس تعداد عضو هیات علمی جذب شده یا مدعو، نسبت اعضای هیات علمی به دانشجویان به تفکیک رشته و رتبه علمی اعضای هیات علمی صورت می گیرد. حداکثر امتیاز این ملاک ۱۰ می باشد و برای هر نشانگر ضرایب مناسب تعیین می شود. جمع آوری اطلاعات در رابطه با این ملاک از طریق هیات علمی، مدارک و پرونده های موجود در گروه، صورت جلسات و نظرخواهی از مدیر گروه بدست خواهد آمد.

ارزیابی بر اساس جدول زیر صورت می گیرد.

نشانگر	مطلوب	نسبتا مطلوب	نامطلوب
ترکیب اعضای هیات علمی گروه از نظر مرتبه علمی	2		
نسبت اعضای هیات علمی به دانشجویان به تفکیک مقاطع	2		
نسبت اعضای هیات علمی تمام وقت به پاره وقت	2		
تناسب هیات علمی با رشته های تحصیلی و دوره های تحصیلی	2		
میزان استفاده و استقبال گروه از اعضای هیات علمی مدعو (برتر و ...)			1
امتیاز	9		

۳-۲ ملاک: فعالیت های آموزشی

این ملاک بر اساس تعداد واحد موظف و پایان نامه های اعضای هیات علمی تنظیم می گردد. ارزیابی بر اساس آیین نامه های دانشگاه و دانشکده و مصوبات جلسات گروه آموزشی دو سال قبل صورت می گیرد. حداکثر امتیاز این ملاک ۱۰ می باشد و برای هر نشانگر ضرایب تعیین (۲/۵) می شود. جمع آوری اطلاعات بر اساس اسناد و مدارک موجود در گروه صورت می گیرد.

نشانگر	مطلوب	نسبتا مطلوب	نامطلوب
تعداد واحدهای تدریس شده اعضای هیات علمی در هر ترم بطور متوسط		1.8	
تناسب واحدهای تدریس شده اعضای هیات علمی بر اساس تخصص	2.5		
پایان نامه های اساتید راهنما از نظر تعداد پایان نامه ها	2.5		
متوسط تعداد کارگاه های گذرانده شده هیات علمی در ۲ سال اخیر	2.5		
امتیاز	9.3		

۳-۳ ملاک: فعالیت های پژوهشی هیات علمی

این ملاک بر اساس میزان فعالیت اعضای هیات علمی گروه در طرح های پژوهشی، تدوین مقالات و شرکت در مجامع علمی تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس تعداد طرح های پژوهشی، تعداد مقالات، تالیف کتاب، عضویت در هیات تحریریه

مجلات و هیات های اجرایی سمینار صورت می گیرد. حداکثر امتیاز این ملاک ۱۲ می باشد و برای هر نشانگر ضرایب لازم تعیین (ضریب ۲) می گردد.

نشانگر	مطلوب	نسبتا مطلوب	نامطلوب
سرانه تعداد طرح های پژوهشی پایان یافته در ۲ سال گذشته	2		
متوسط تعداد کتاب منتشر شده توسط هیات علمی (تالیف و ترجمه) در ۵ سال گذشته			1
تعداد مقالات چاپ شده اعضا در مجلات معتبر علمی/پژوهشی (داخلی و خارجی) در ۳ سال گذشته	2		
تعداد مقالات ارائه شده در مجامع علمی داخلی و خارجی در ۲ سال گذشته	2		
سرانه تعداد داوری مقالات و کتاب توسط اعضای هیات علمی	2		
عضویت در هیات های اجرایی و علمی سمینارها و کنفرانس ها از ۳ سال گذشته		1.5	
جمع امتیازات:	10.5		

۳-۴ ملاک: فعالیت های اجرایی هیات علمی

این ملاک بر اساس میزان مسئولیت اجرایی و عضویت هیات علمی در شوراهای دانشکده، دانشگاه و خارج از دانشگاه تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس ساعات شرکت در این جلسات و میزان همکاری اعضای هیات علمی با دانشکده و دانشگاه صورت می گیرد. حداکثر امتیاز این ملاک ۸ می باشد و برای هر نشانگر ضرایب لازم تعیین می گردد. جمع آوری اطلاعات بر اساس احکام موجود در پرونده اعضای هیات علمی است.

نشانگر	مطلوب	نسبتا مطلوب	نامطلوب
میزان عضویت در انجمن های علمی (داخلی و خارجی)		1.5	
میزان عضویت در هیات های ممتحنه و ارزشیابی		1.5	
میزان عضویت در شوراهای خارج از گروه در سطح دانشکده و دانشگاه	2		
همکاری در فعالیت های اجرایی در خارج از دانشگاه			1
امتیاز	6		

۳-۵ ملاک: ویژگی های عضو هیات علمی و روند ارتقاء

این ملاک بر اساس ویژگیهای فردی اعضای هیات علمی گروه تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به سابقه کار، وضعیت استخدام، رتبه علمی، وضعیت ارتقاء و ترفیع اعضای هیات علمی صورت می گیرد. امتیاز این ملاک ۱۰ می باشد و برای هر نشانگر امتیاز مناسب تعیین می گردد. جمع آوری اطلاعات بر اساس اسناد و مدارک موجود در پرونده اساتید استخراج می گردد.

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
		۲	سن اعضای هیات علمی
		۲	وضعیت استخدامی اعضای هیات علمی
	۱		رتبه علمی اعضای هیات علمی
	۱		ارتقای اعضای هیات علمی
		۲	ترفیع اعضای هیات علمی
		۸	امتیاز

۴- عامل: دانشجو

۴-۱ ملاک: پذیرش و پیشرفت تحصیلی دانشجویان

این ملاک بر اساس گزینش دانشجویان در رشته های تحصیلی توسط سازمان سنجش و وضعیت تحصیلی آنان تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به رتبه کنکور، ظرفیت پذیرش، با در نظر گرفتن فضای آموزشی، دانشجویان مشروطی، انصرافی صورت می گیرد. امتیاز این ملاک 16 می باشد و هر نشانگر دارای ضرایب معینی هستند. اطلاعات بر اساس اسناد و مدارک موجود و نظرخواهی دانشجویان استخراج می گردد.

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
	2.4		وجود برنامه و سیاست های انتخاب و پذیرش دانشجو
	2.4		تناسب دانشجویان پذیرفته شده تحصیلات تکمیلی به تعداد اعضای هیات علمی
	2.4		تناسب تعداد پذیرفته شدگان با امکانات و تجهیزات آموزشی
		3.2	میانگین معدل دانشجویان گروه بر حسب مقاطع تحصیلی
1.6			نسبت دانشجویان مشروطی - انصرافی - اخراجی به کل دانشجویان در هر مقطع تحصیلی
		12	امتیاز

۴-۲ ملاک: ترکیب و توزیع دانشجویان

این ملاک بر اساس پذیرش دانشجویان (کارشناسی، ارشد، دکترا) در رشته های مختلف و با توجه به تناسب جنسی و بومی و غیر بومی تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به تعداد دانشجویان ورودی و تعداد فارغ التحصیلان در هر یک از مقاطع و رشته های تحصیلی، نسبت دانشجویان دختر و پسر و بومی غیر بومی صورت می گیرد. امتیاز این ملاک 9.... می باشد و

برای هر نشانگر امتیاز متناسب تعیین می گردد. جمع آوری اطلاعات بر اساس اسناد و مدارک موجود در پرونده های آموزشی استخراج می گردد.

نشانگر	مطلوب	نسبتا مطلوب	نامطلوب
نسبت دانشجویان دختر و پسر در هر رشته تحصیلی (بر اساس ماهیت رشته تنظیم می شود)		3.375	
تعداد فارغ التحصیلان در هر مقطع و رشته		3.375	
امتیاز	6.75		

۳-۴ ملاک: مشارکت دانشجویان در برنامه های آموزشی گروه

این ملاک بر اساس میزان مشارکت دانشجویان در ارزشیابی استاد، جلسات برنامه ریزی آموزشی و شرکت آنان در کلاس های فوق برنامه تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به میزان مشارکت دانشجویان در ارزشیابی اساتید، متوسط ساعات شرکت در جلسات برنامه ریزی درسی و کلاس های فوق برنامه صورت می گیرد. امتیاز این ملاک 10 می باشد و برای هر نشانگر امتیاز مناسب تعیین می گردد. جمع آوری اطلاعات بر اساس اسناد و مدارک موجود و مصاحبه با مدیر گروه استخراج می گردد.

نشانگر	مطلوب	نسبتا مطلوب	نامطلوب
درصد دانشجویان شرکت کننده در ارزشیابی استاد		1.875	
شرکت دانشجویان در جلسات برنامه ریزی آموزشی		1.25	
درصد دانشجویان شرکت کننده در فعالیتهای فوق برنامه (المپیادهای علمی، ورزشی، اردوهای فرهنگی - تفریحی - زیارتی و انجمن های علمی) به نسبت کل دانشجویان		1.25	
درصد دانشجویان شرکت کننده در کلاس های مهارت های فوق برنامه (IT, ICDL و زبان)		1.25	
امتیاز	5.625		

۴-۴ ملاک: تعامل دانشجویان با اعضای هیات علمی

این ملاک بر اساس برنامه مشاوره و ملاقات دانشجویان در دفتر هیات علمی و مشارکت دانشجویان در طرح های پژوهشی و مقالات علمی تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به میزان مشارکت دانشجویان در طرح های پژوهشی و مقالات علمی و میزان رضایت دانشجویان از نحوه راهنمایی و مشاوره صورت می گیرد. امتیاز این ملاک ۱۲۰۰ می باشد و برای هر نشانگر امتیاز ضریب معین در نظر گرفته می شود. جمع آوری اطلاعات از طریق نظرسنجی از اعضای هیات علمی و دانشجویان بدست می آید.

نشانگر	مطلوب	نسبتا مطلوب	نامطلوب
اختصاص زمان مشخص برای مشاوره و راهنمایی پایان نامه توسط استاد و اعلام آن	2		
امکان دسترسی دانشجویان به اساتید در زمان های اعلام شده	2		
رضایت دانشجویان از میزان و نحوه راهنمایی و مشاوره اعضای هیات علمی	2		
توجه هیات علمی به ساعات ملاقات با دانشجویان در دفتر کار	2		

میزان مشارکت دانشجویان در طرح های پژوهشی			1
تعداد مقالات علمی مشترک دانشجویان با اعضای هیات علمی	1.5		
امتیاز	10.5		

۴-۵ ملاک: علاقه و آگاهی دانشجویان به رشته تحصیلی و بازار کار

این ملاک بر اساس آشنایی دانشجویان با رشته تحصیلی و بازار کار تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به تعداد جلسات توجیهی آشنایی با رشته، کتابچه راهنمای تحصیلی، تعداد بازدید دانشجویان از سازمان های ذیربط صورت می گیرد. امتیاز این ملاک ...۹... می باشد و برای هر نشانگر ضریب مشخصی تعیین می گردد. اطلاعات بر اساس نظرسنجی دانشجویان و جلساتی که در بدو ورود و طول تحصیل برای دانشجویان تشکیل می گردد، جمع آوری می گردد.

نشانگر	مطلوب	نسبتا مطلوب	نامطلوب
معرفی مشخصات رشته تحصیلی به دانشجویان جدید الورود	3		
بررسی علاقه دانشجویان به رشته تحصیلی	3		
آگاهی دانشجویان از رشته تحصیلی و بازار کار	3		
امتیاز	9		

۴-۶ ملاک: نظر دانشجویان درباره گروه

این ملاک بر اساس میزان رضایت دانشجویان از فعالیت آموزشی، پژوهشی و مدیریتی گروه تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس تنظیم پرسشنامه و جمع آوری اطلاعات از بین دانشجویان در سطوح و رشته های تحصیلی مختلف حاصل می شود. امتیاز این ملاک ...۲۴... می باشد و برای هر نشانگر یک ضریب در نظر گرفته می شود. برای هر یک از نشانگرهای زیر سوالات تنظیم و پس از تکمیل نتایج آن استخراج و در جدول ثبت می گردد.

نشانگر	مطلوب	نسبتا مطلوب	نامطلوب
میزان رضایت دانشجویان از مدیریت گروه	4		
میزان رضایت دانشجویان از برنامه ریزی درسی گروه	3		
میزان رضایت دانشجویان از راهبردهای یاددهی/یادگیری	3		
میزان رضایت دانشجویان از امکانات و تجهیزات آموزشی	3		
میزان رضایت دانشجویان از امکانات رفاهی دانشجویان	2		
میزان رضایت دانشجویان از کمیته پایان نامه و راهنمایی پایان نامه	3		
امتیاز	18		

۴-۷ ملاک: فعالیت های پژوهشی دانشجویان

این ملاک در راستای سیاست های گروه در جهت ارتقاء توان علمی دانشجویان تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس تعداد دانشجویان فعال در طرح های پژوهشی گروه، تعداد مقالات و کتب منتشر شده، تعداد دانشجویان عضو انجمن های علمی

صورت می گیرد. امتیاز این ملاک ۱۰.. می باشد و برای هر نشانگر امتیاز مناسب تعیین می گردد. جمع آوری اطلاعات بر اساس اسناد و مدارک موجود در گروه استخراج می گردد.

نشانگر	مطلوب	نسبتا مطلوب	نامطلوب
دانشجویان مشغول در طرح های پژوهشی			1.25
مقالات علمی دانشجویان			1.25
میزان شرکت دانشجویان در انجمن های علمی		1.875	
استفاده از منابع کتابخانه		1.875	
امتیاز	6.25		

۵-عامل: راهبردهای یادگیری/یاددهی

۵-۱ ملاک: الگوها و روش تدریس

این ملاک بر اساس استفاده از روش های تدریس، موقعیت یادگیری و منابع یادگیری در دروس مختلف تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک با نظرسنجی دانشجویان، بررسی طرح درس اساتید، روش های تدریس، میزان شرکت اساتید در کارگاه های آموزشی روش تدریس در طول ترم تحصیلی صورت می گیرد. امتیاز این ملاک 20 می باشد و برای هر نشانگر ضریب معینی در نظر گرفته می شود.

نشانگر	مطلوب	نسبتا مطلوب	نامطلوب
تناسب روش تدریس با محتوای درس	3.3		
استفاده از طرح درس	3.3		
تصریح قابلیت های مورد انتظار در طرح درس	3.3		
شفاف بودن اهداف آموزشی در ۳ حیطه یادگیری (شناختی، عاطفی و روان حرکتی)	3.3		
نسبت استفاده اعضای هیات علمی از روش های سنتی و روش های نوین (مشارکتی، تعاملی و ...)	3.3		
میزان شرکت اعضای هیات علمی در کارگاه های روش تدریس		2.5	
امتیاز	19		

۵-۲ ملاک: استفاده از منابع و وسایل آموزشی

این ملاک بر اساس استفاده از منابع و وسایل کمک آموزشی توسط هیات علمی و دانشجویان در هر درس تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به دسترسی وسایل آموزشی اینترنت، کتابخانه و رضایت بخشی دانشجویان در استفاده از آن صورت می گیرد. امتیاز این ملاک ۱۵ می باشد و برای هر نشانگر ضریب معینی در نظر گرفته می شود. ارزیابی این ملاک بر اساس تدوین پرسشنامه و نظرسنجی دانشجویان انجام خواهد گردید.

نامطلوب	نسبتا مطلوب	مطلوب	نشانگر
		3.8	استفاده هیات علمی از منابع و وسایل کمک آموزشی
	2.8		استفاده مطلوب هیات علمی از وسایل کمک آموزشی متناسب با محتوای درس
		3.8	استفاده از امکانات اینترنت، کامپیوتر و CD های آموزشی
	2.8		رضایت دانشجویان در استفاده از وسایل کمک آموزشی
		12.76	امتیاز

۳-۵ ملاک: چگونگی ارزشیابی پیشرفت تحصیلی

این ملاک بر اساس نحوه ارزشیابی فعالیت های کلاسی و خارج از کلاس دانشجویان تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس ارزشیابی تشخیصی (اولیه) در شروع ترم یا جلسه درس، انجام ارزشیابی تکوینی، پایانی و فعالیت ها و تکالیف دانشجویان صورت می گیرد. امتیاز این ملاک ۱۵ می باشد و برای هر نشانگر ضرایب لازم در نظر گرفته می شود. ارزیابی این ملاک بر اساس تنظیم پرسشنامه و نظرسنجی دانشجویان انجام خواهد گرفت.

نامطلوب	نسبتا مطلوب	مطلوب	نشانگر
		3	دارا بودن برنامه مشخص برای فرایند ارزشیابی دانشجویان
	2.63		انجام ارزشیابی تشخیصی (اولیه) در شروع درس
	2.63		انجام ارزشیابی تکوینی با هدف شناسایی مشکلات درسی دانشجویان
	2.63		انجام ارزشیابی پایانی بر اساس آزمون های استاندارد
		3	گذراندن کارگاه ارزشیابی اعضای هیات علمی
		13.89	امتیاز

۴-۵ ملاک: استفاده از بازخورد نتایج ارزشیابی

این ملاک بر اساس سیاست گروه در جهت بررسی نتایج حاصل از ارزشیابی و رفع مشکلات تدریس در گروه تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس تعداد جلساتی است که اعضای هیات علمی برای بازبینی روش های تدریس و محتوای درسی پس از اتمام هر ترم تشکیل می دهند. امتیاز این ملاک ۱۵ می باشد و برای هر نشانگر ضرایب لازم در نظر گرفته می شود. اطلاعات از طریق مدیر گروه جمع آوری می شود و با نظرسنجی دانشجویان انجام خواهد گرفت.

نامطلوب	نسبتا مطلوب	مطلوب	نشانگر
		3	وجود مستندات ارزشیابی کلاس های درسی اعضای هیات علمی
		3	ساز و کار بررسی نتایج ارزشیابی هیات علمی و تنظیم گزارش
		3	ساز و کار بررسی نتایج ارزشیابی دانشجویان
	2.25		ساز و کار بررسی تحلیل آزمون های پایانی
	2.25		وجود ساز و کار تشویق و ... هیات علمی بر اساس نتایج ارزشیابی آنان
		13.5	امتیاز

۶ عامل: امکانات و تجهیزات آموزشی

۶-۱ فضاهای آموزشی و اداری گروه با دوره و رشته

این ملاک بر اساس وضعیت کلاس های درسی، آزمایشگاه ها، کتابخانه ها، وسایل آموزشی و ... تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس تعداد کلاس های درس، تعداد آزمایشگاه ها، تعداد و تنوع وسایل آموزشی صورت می گیرد. امتیاز این ملاک ۱۰ می باشد و برای هر نشانگر ضرایب لازم در نظر گرفته می شود. اطلاعات از طریق مدیر گروه و بررسی اسناد و مدارک موجود جمع آوری می گردد.

نشانگر	مطلوب	نسبتا مطلوب	نامطلوب
تناسب فضای آموزشی (کلاس) با رشته تحصیلی	2		
استفاده بهینه از فضاهای آموزشی موجود توسط گروه	2		
تناسب فضای اداری با نیازها و فعالیت های گروه			1
فضاهای اختصاصی برای دانشجویان تحصیلات تکمیلی		1.5	
تناسب فضای آموزشی (سالن کنفرانس، سالن امتحانات)	2		
امتیاز	8.5		

۶-۲ کتابخانه و سیستم اطلاع رسانی

این ملاک با توجه به وضعیت کتابخانه و سایت کامپیوتری گروه تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس وسعت کتابخانه، وسعت سایت کامپیوتری و تعداد کامپیوترهای مخصوص دانشجویان و اعضای هیات علمی صورت می گیرد. امتیاز این ملاک ۱۲ می باشد و برای هر نشانگر ضرایب لازم در نظر گرفته می شود. اطلاعات از طریق مدیر گروه و بررسی اسناد و مدارک موجود جمع آوری می گردد.

نشانگر	مطلوب	نسبتا مطلوب	نامطلوب
تناسب کتابهای کتابخانه با نیازهای دانشجویان (کتاب های مرجع و روزآمد)			1.2
تناسب مجلات علمی داخلی و خارجی با نیاز گروه		1.8	
استفاده از سیستم های رایانه ای		1.8	
ساعات کار کتابخانه و مرکز اطلاع رسانی	2.4		
ارائه امکانات پشتیبانی کتابخانه (تایپ و تکثیر)			1.2
امتیاز	8.4		

۶-۳ امکانات و خدمات رایانه ای

این ملاک با توجه به امکانات رایانه ای و اینترنت و میزان استفاده اعضای هیات علمی و دانشجویان از این امکانات صورت می گیرد. ارزیابی این ملاک بر اساس فضای سایت کامپیوتر، تعداد کامپیوتر و حضور متخصص در سایت کامپیوتر صورت می گیرد. امتیاز این ملاک ۱۲ می باشد و برای هر نشانگر ضرایب لازم در نظر گرفته می شود. اطلاعات بر اساس نظر مدیر گروه، اعضای هیات علمی و دانشجویان جمع آوری می گردد.

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
		1.7	تناسب امکانات و خدمات رایانه ای با نیازهای گروه
		1.7	استفاده اعضای هیات علمی از امکانات و خدمات رایانه ای
		1.7	استفاده دانشجویان از امکانات و خدمات رایانه ای
	1.3		تناسب مجلات علمی داخلی و خارجی با نیاز گروه
0.85			وجود متخصص و مسئول کامپیوتر در سایت
	1.3		دسترسی به اینترنت و شبکه های اطلاع رسانی
0.85			تناسب فضای سایت کامپیوتری با تعداد دانشجویان
		9.4	امتیاز

۴-۶ ملاک: کارگاه ها و آزمایشگاه ها

این ملاک در استای امکانات آزمایشگاهی، بیمارستانی، عرصه و ... متناسب با گروه تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس تعداد کارگاه ها و آزمایشگاه ها، تناسب آزمایشگاه ها با رشته صورت می گیرد. امتیاز این ملاک ۱۵ می باشد و برای هر نشانگر ضرایب لازم در نظر گرفته می شود. اطلاعات از طریق مدیر گروه و نظر هیات علمی و دانشجویان جمع آوری می گردد.

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
			فضای آزمایشگاه متناسب با رشته های تحصیلی گروه
			تناسب امکانات کارگاه ها و آزمایشگاه با دروس عملی
			ساز و کار تجهیز به موقع وسایل آزمایشگاهی
			دسترسی دانشجویان به آزمایشگاه و کارگاه
			حضور مسئول یا کارشناس به منظور استفاده بهینه دانشجویان از آزمایشگاه و کارگاه
			امتیاز

۵-۶ ملاک: امکانات سمعی و بصری

این ملاک در راستای وسایل آموزشی (پروژکتور، اسلاید، اورهد، ویدئو پروژکتور) تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس تعداد پروژکتورهای موجود در گروه و تناسب آن با نیازهای رشته صورت می گیرد. امتیاز این ملاک 12 می باشد و برای هر نشانگر ضرایب لازم در نظر گرفته می شود. اطلاعات از طریق مدیر گروه جمع آوری می گردد.

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
		3.8	برنامه ریزی جهت فراهم سازی به موقع وسایل کمک آموزشی
1.9			تناسب وسایل آموزشی با نیازهای گروه
	2.8		به روز بودن وسایل آموزشی گروه
	2.8		وجود برنامه مدون برای استفاده از وسایل آموزشی

امتیاز	11.3		
--------	------	--	--

۷ عامل: پایان نامه ها، فرصت های مطالعاتی و سمینارها

۱-۷ ملاک: کیفیت پایان نامه ها

این ملاک در استای اجرای آیین نامه های مربوط به پایان نامه دانشجویان تحصیلات تکمیلی تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس تعداد راهنمایی و مشاوره هر یک از اعضای هیات علمی، رعایت تخصص اعضای کمیته، وجود و رعایت آیین نامه های مربوط به پایان نامه، تعداد مقالات مستخرج از پایان نامه و ارزیابی پایان نامه صورت می گیرد. امتیاز این ملاک ۱۸ می باشد و برای هر نشانگر ضرایب لازم در نظر گرفته می شود. اطلاعات از طریق نظرخواهی از دانشجویان جمع آوری می گردد.

نامطلوب	نسبتا مطلوب	مطلوب	نشانگر
		3	وجود مستندات مربوط به آیین نامه و مقررات پایان نامه
		3	میزان رعایت آیین نامه و مقررات پایان نامه توسط اعضای گروه
		3	برنامه ریزی مدون در خصوص ارزیابی تکوینی پایان نامه
		3	استفاده از اساتید همسان سایر گروه های همسان در راهنمایی و مشاوره پایان نامه
		3	تناسب عناوین پایان نامه ها با تخصص اعضای کمیته
		3	وجود ساز و کار در خصوص استفاده از نتایج پایان نامه ها
		18	امتیاز

۲-۷ ملاک: سمینارها و همایش های برگزار شده توسط گروه

این ملاک بر اساس سیاست های گروه در رابطه با تولیدات علمی و ارائه نتایج حاصل از تحقیقات می باشد. ارزیابی این ملاک با توجه به تعداد سمینارها و همایش های گروه و مشارکت اعضای هیات علمی در برگزاری آنها و تعداد مقالات ارائه شده در این سمینارها صورت می گیرد. امتیاز این ملاک 18 می باشد و برای هر نشانگر ضرایب لازم در نظر گرفته می شود. اطلاعات مربوط این ملاک بر اساس نظر مدیر گروه و اسناد موجود خواهد بود.

نامطلوب	نسبتا مطلوب	مطلوب	نشانگر
		3	وجود ساز و کار مدون و مستند در خصوص سیاست های گروه در برگزاری سمینارها
		3	مشارکت اعضای هیات علمی و محققین در برگزاری سمینار
1.5			تعداد سمینارهای برگزار شده
1.5			استفاده از نتایج سمینارهای برگزار شده
		3	سمینارهای مشترک با سایر سازمان های ذیربط
1.5			تشویق و ترغیب دانشجویان در برگزاری همایش های دانشجویی
		13.5	امتیاز

۷-۳ ملاک: قراردادهای پژوهشی

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
		3	وجود ساز و کار مدون و مستند برای وضع و اجرای قراردادهای پژوهشی
		3	تعداد قراردادهای پژوهشی با سایر سازمان های ذیربط
		3	وجود ساز و کاری مشخص برای استفاده از اعتبارات قراردادهای پژوهشی
		3	فراهم آوردن تسهیلات به منظور عقد قرارداد پژوهشی
		12	امتیاز

۸ عامل: دانش آموختگان

۸-۱ ملاک: ادامه تحصیل دانش آموختگان

این ملاک بر اساس سیاست ها و برنامه های گروه به منظور ادامه تحصیل دانشجویان تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به تعداد پذیرفته شدگان در مقاطع تحصیلی بالاتر در داخل و خارج کشور صورت می گیرد. امتیاز این ملاک12.... می باشد و برای هر نشانگر ضرایب لازم در نظر گرفته می شود. جمع آوری اطلاعات مربوط این ملاک بر اساس بررسی اسناد موجود خواهد بود.

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
2			نسبت دانشجویانی که به مقاطع تحصیلی بالاتر راه یافتند
2			نسبت ادامه تحصیل دانش آموختگان در رشته تحصیلی خود به کل دانش آموختگان
2			وجود ساز و کاری برای ادامه تحصیل دانش آموختگان
		6	امتیاز

۸-۲ ملاک: ارتباط گروه با دانش آموختگان پس از فارغ التحصیلی

این ملاک بر اساس سیاست ها و برنامه های گروه در جهت ارتقاء سطح دانش فارغ التحصیلان و آشنایی آنها با دانش روز و یافته های جدید مرتبط با رشته تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به تعداد سمینارهای مشترک گروه با سایر سازمان های ذیربط، تنظیم آیین نامه به منظور ادامه تحصیل دانش آموختگان و همایش های سالانه صورت می گیرد. امتیاز این ملاک ۱۸.... می باشد و برای هر نشانگر ضرایب لازم در نظر گرفته می شود. جمع آوری اطلاعات مربوط این ملاک بر اساس بررسی اسناد موجود و نظر مدیر گروه خواهد بود.

نشانگر	مطلوب	نسبتا مطلوب	نامطلوب
طرح های مشترک اعضای هیات علمی با دانش آموختگان		3.375	
علاقه مندی دانش آموختگان برای ارتباط با گروه		3.375	
الزامات و مشوق های تدارک دیده شده گروه برای ارتباط با دانش آموختگان			2.25
همایش سالانه فارغ التحصیلان			2.25
امتیاز	11.25		

۸-۳ ملاک: مقاله و آثار علمی دانش آموختگان

این ملاک بر اساس سیاست های گروه در رابطه با تولیدات علمی دانش آموختگان تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس تعداد مقالات، کتاب های دانش آموختگان و شرکت آنان در سمینارها صورت می گیرد. امتیاز این ملاک ۹.... می باشد و برای هر نشانگر ضرایب لازم در نظر گرفته می شود. جمع آوری اطلاعات مربوط این ملاک بر اساس نظرات دانش آموختگان و بررسی اسناد موجود خواهد بود.

نشانگر	مطلوب	نسبتا مطلوب	نامطلوب
متوسط تعداد عناوین کتاب های منتشر شده توسط دانش آموختگان			1.5
تعداد مقالات ارائه شده در سمینارهای داخلی و خارجی توسط دانش آموختگان در ۲ سال گذشته			1.5
تعداد مقالات چاپ شده در مجلات معتبر در ۲ سال گذشته	3		
امتیاز	6		

۸-۴ ملاک: نظر مدیران درباره توانایی های دانش آموختگان

این ملاک با توجه به سیاست های گروه در رابطه با تعیین اثربخشی و استفاده از بازخورد نتایج حاصل از اجرای برنامه های درسی گروه تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس میزان رضایت کارفرمایان از دانش، نگرش و مهارت دانش آموختگان صورت می گیرد. امتیاز این ملاک ۹.... می باشد و برای هر نشانگر ضرایب لازم در نظر گرفته می شود. جمع آوری اطلاعات مربوط این ملاک بر اساس تنظیم پرسشنامه و نظرخواهی از مدیران ذیربط خواهد بود.

نشانگر	مطلوب	نسبتا مطلوب	نامطلوب
رضایت مدیران از سطح دانش فارغ التحصیلان	3		
رضایت مدیران از مهارت های تخصصی دانش آموخته		2.25	
رضایت مدیران از علاقه به کار و تعهد و وجدان کار		2.25	
امتیاز	7.5		

۸-۵ ملاک: سرنوشت شغلی دانش آموختگان

این ملاک با توجه به راهکارهای تعیین شده در گروه به منظور جذب و استخدام دانش آموختگان تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به تعداد دانش آموختگان جذب شده در سازمان های دولتی و غیر دولتی و ایجاد اشتغال و کار آفرینی صورت می گیرد. امتیاز این ملاک9..... می باشد و برای هر نشانگر ضرایب لازم در نظر گرفته می شود. جمع آوری اطلاعات مربوط این ملاک براساس بررسی اسناد موجود و نظر خواهی دانش آموختگان خواهد بود.

نشانگر	مطلوب	نسبتا مطلوب	نا مطلوب
نسبت دانش آموختگان شاغل به بیکار			1.5
کار آفرینی دانش آموختگان			1.5
نسبت دانش آموختگان شاغلی که شغل آنان مرتبط با رشته تحصیلی آنها می باشد			1.5
امتیاز	4.5		

۸-۶ ملاک: نظرات دانش آموختگان درباره برنامه های آموزشی و درسی

این ملاک در راستای بررسی عملکرد گروه های آموزشی به منظور استفاده در ارزیابی برونی است. ارزیابی این ملاک بر اساس پرسشنامه از کلیه فعالیت های آموزشی، پژوهشی و مدیریتی گروه می باشد. امتیاز این ملاک ...13.... می باشد و برای هر نشانگر ضرایب لازم در نظر گرفته می شود. جمع آوری اطلاعات از طریق نظرسنجی از دانشجویان پس از اتمام تحصیل می باشد. بدین ترتیب که دانشجویان در فرایند اخذ گواهی فراغت از تحصیل به مرکز ارزیابی دانشگاه (مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی) مراجعه و پرسشنامه مربوطه را تکمیل می نمایند.

پرسشنامه مربوط به این ملاک از طرف مرکز مطالعات دانشگاه تنظیم خواهد شد.